



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
18/06.12.2017

Parlamentul României Senat

**Comisia pentru Administrație
Publică și Organizarea Teritoriului**

**Comisia pentru dezvoltare regională,
administrarea activelor statului și
privatizare**

Nr. XXX/ 128 /2017

Nr. XXI/ 86 /2017

RAPORT COMUN

asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare, prin adresa nr. L181 din 20 Iunie 2017, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterei și elaborării raportului comun asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României** (L181/2017), inițiat de Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României, care reprezintă documentul programatic pe termen lung prin care sunt stabilite liniile directoare de dezvoltare teritorială a României, bazat pe un concept strategic, precum și direcțiile de implementare pentru o perioadă de timp de 20 de ani, la scară regională, interregională, națională, cu integrarea aspectelor relevante la nivel transfrontalier și transnațional.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege cu observații și propuneri.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a transmis un aviz favorabil

Comisia pentru mediu a transmis un aviz favorabil cu amendamente admise.

Pe parcursul mai multor ședințe membrii celor două comisii au analizat și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte **raport comun de admitere cu amendamente admise și respinse**.

Amendamentele **admise** se regăsesc în **anexa nr.1** a raportului comun.

Amendamentele **respinse** și se regăsesc în **anexa nr.2** la raportul comun.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin. (2) din Legea fundamentală.

La dezbaterea proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, republicat, din partea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene Alin Chirilă – secretar de stat și Ciprian Roșca – secretar de stat.

La ședința finală a comisiilor au fost prezenți **16** senatori din totalul de **21** de senatori. Raportul comun de admitere cu amendamente admise și respinse a fost adoptat cu votul favorabil a **10** senatori, o abținere și **5** voturi împotrivă. S-a abținut de la vot domnul senator Toma Cătălin Dumitru (PNL). Cele 5 voturi împotrivă au fost exprimate de domnii senatori Bulacu Romulus (PNL), Cseke Attila-Zoltan (UDMR), Filipescu Răducu-George (PNL), Marussi George-Nicolae (USR), Popa G. Cornel (PNL).

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și al art.89 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare, supun spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de admitere cu amendamente și proiectul de lege.**

*Președinte,
Senator
Florin Cârciumaru*

*Președinte,
Senator
Ilie Niță*

*Secretar,
Senator
Eugen Dogaru*

*Secretar,
Senator
Răducu George Filipescu*

**Amendamente admise la
Proiectul de lege pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României
(L181/2017)**

Nr. crt.	Text proiect de Lege	Amendamente admise	Motivare
1.	Art. 3 – Strategia de dezvoltare teritorială este documentul programatic pe termen lung prin care sunt stabilite liniile directoare de dezvoltare teritorială a României și reprezintă documentul care stă la baza elaborării și implementării documentațiilor de amenajarea teritoriului și urbanismului, fundamentând documentele strategice și operaționale elaborate la nivel național, județean sau local, cu relevanță și impact național.	Art. 3 – (1) Strategia de dezvoltare teritorială este documentul programatic pe termen lung prin care sunt stabilite liniile directoare de dezvoltare teritorială a României și reprezintă documentul care stă la baza elaborării și implementării documentațiilor de amenajarea teritoriului și urbanismului, fundamentând documentele strategice și operaționale elaborate la nivel național, județean și local, cu relevanță și impact național. (2) În vederea asigurării dezvoltării teritoriale echilibrate, coerente și durabile a teritoriului național, autoritățile administrației publice locale își armonizează deciziile de utilizare a teritoriului administrativ, în temeiul principiilor descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice.	Transpunerea în cadrul Strategiei de dezvoltare teritorială a României a drepturilor și obligațiilor administrațiilor publice locale prevăzute de legea 215.2001, art. 2, 3, 6 alin. (1), 8, 9, 20, 24, 36 alin. (2) lit. b), c), e), alin. (4) lit. e), alin. (5) lit. c), alin. (6) lit. a) punctele 1.-19., alin. (7) lit. a), art. 87, alin. (1), 91 alin. (1) lit. b), c), d), e), alin. (3) lit. d), e), f), alin. (5) lit. a) punctele 1.-14., d), alin. (6) lit. a) și c). Armonizarea prevederilor prezentului proiect de lege privind Strategia de dezvoltare teritorială a României cu obligațiile autorităților locale prevăzute de Legea 350/2001 privind e 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului. Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu Vasile-Cristian, grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară
2.		Articolul 5 se modifică și va avea	Pentru claritate.

	<p>Art. 5 - Strategia de dezvoltare teritorială a României cuprinde prevederi cu caracter director, obligatorii pentru strategiile, politicile și programele în profil teritorial și pentru documentațiile de amenajarea teritoriului și urbanism.</p>	<p>următorul cuprins: „Art. 5 - Strategia de dezvoltare teritorială a României cuprinde prevederi cu caracter director, obligatorii pentru strategiile, politicile și programele care au dimensiune teritorială și pentru documentațiile de amenajarea teritoriului și urbanism.”</p>	<p>Amendament propus de comisia pentru mediu.</p>
3.	<p>Art.6. alin(1)lit.(a) principiul concentrării - accordarea unei atenții deosebite zonelor care concentrează o mare masă economică și de capital uman prin dezvoltarea infrastructurilor administrative, logistice, economice și de transporturi capabile să gestioneze eficient zonele de intensă creștere economică;</p>	<p>Art.6. alin(1)lit.(a) principiul concentrării - accordarea unei atenții deosebite:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zonelor care concentrează o mare masă economică și de capital uman prin dezvoltarea infrastructurilor administrative, logistice, economice și de transporturi capabile să gestioneze eficient zonele de intensă creștere economică; ○ zonele aflate în declin economic și social prin dezvoltarea infrastructurii necesare asigurării accesul populației la servicii și dotări; ○ zone cu specificități geografice și economice – zonele de deltă, zonele de coastă, zonele montane, zonele agricole, prin dezvoltarea infrastructurii necesare exploatarii durabile a potențialului natural. 	<p>Amendament propus si admis in sedinta comisiilor reunite</p>

4.		<p>Articolul 6 alin. (1) se completează cu o nouă literă, lit. f) cu următorul cuprins:</p> <p>f) Principiul solidarității teritoriale – sprijinirea zonelor defavorizate sau a zonelor aflate în declin economic și social pentru limitarea disparităților inter și intra-regionale.</p>	<p>Amendament propus și admis în sedinta comisiilor reunite</p>
5.	<p>Art.11</p> <p>Alin(1) În vederea implementării Strategiei de dezvoltare teritorială a României se aprobă următoarele metodologii, prevăzute în anexele nr. 2.a)-2.c):</p> <p>a.)Anexa nr. 2.a) - Metodologia de identificare și evaluare a peisajelor;</p> <p>b.)Anexa nr. 2.b) - Metodologia de identificare a așezărilor informale;</p> <p>c.)Anexa nr. 2.c) - Metodologia de calcul și aplicare a indexului de dezvoltare teritorială.</p>	<p>Alineatul 1.) al art.11 se elimină.</p>	<p>Cele trei metodologii se situează la un nivel inferior de reglementare. Legiferarea lor va face necesar un proiect de modificare a legii ori de câte ori se va dori îmbunătățirea acestora. Se observă că primele două metodologii sunt chiar secundare în raport cu SDTR. Ultima metodologie calculează indicele de dezvoltare teritorială în funcție de 20 de indicatori, dintre aceștia doar unul se referă la protecția mediului (suprafață împădurită) și niciunul la protecția patrimoniului cultural, deși atât protecția mediului, cât și cea a patrimoniului alcătuiesc Obiectivul General 4 al SDTR.</p> <p>Nu negăm necesitatea existenței acestora, însă nu legea de adoptare a SDTR este vectorul de adoptare potrivit.</p> <p>Propunem adoptarea lor prin HG.</p> <p>Metodologiile de implementare a unei legi NU se aprobă prin lege și în nici un caz prin aceeași lege prin care se aprobă o Strategie, indiferent de domeniu.</p> <p>Initiatori:</p>

			Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR și Comisia pentru mediu.
6.		După alineatul (1) al articolului 12, se introduce un nou alineat, alin. (2) cu următorul cuprins: „(2) In termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene va elabora și supune spre adoptare Guvernului, proiectele de hotărâre a Guvernului privind adoptarea metodologiei de identificare și evaluare a peisajelor, metodologiei de identificare a așezărilor informale și metodologia de calcul și aplicare a indexului de dezvoltare teritorială.”	Amendament propus de comisia pentru mediu.
7.	Art.15. Anexele nr.1 și a 2.a)-2.c) fac parte integrantă din prezenta lege.	Articolul 15 se modifică în felul următor: "Art.15 Anexa nr.1 face parte integrantă din prezenta lege."	-urmare a eliminării Anexelor 2.a)-2.c). Initiatori: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR

			<p>și Comisia pentru mediu</p>
8.	<p>"#249 - Potrivit <i>Ziarului Financiar</i>, la nivelul anului 2011 funcționau în industrie aproximativ 40.000 de companii, adică 10% din totalul întreprinderilor active, ceea ce arată cât de dependentă este economia românească de alte domenii, cum sunt comerțul sau serviciile, în primul sector activând peste 170.000 de firme. Totuși, analiștii economici arată că industria alimentară a avut o dinamică "formidabilă" în privința exporturilor în perioada 2009-2012, ceea ce transformă acest sector într-unul strategic (Mereuță, 2013). Industria alimentară este considerată liderul industriei prelucrătoare din România, acoperind circa 25% din valoarea adăugată brută a acestei industriei. Cele mai importante companii exportatoare din industria alimentară în anii 2011 și 2012 se află în Slobozia, Carei (ulei), Buzău, Tăndărei, Roman (fabricarea zahărului), București, Brașov (produse lactate). Un studiu coordonat de prof. Mereuță evidențiază sectoare ce pot fi considerate puncte tari în domeniul exporturilor românești (fabricarea produselor din cauciuc și mase plastice, fabricarea echipamentelor electrice, agricultură, vânătoare și servicii anexe, fabricarea autovehiculelor de transport</p>	<p>"#249 - Analistii economici arată că industria alimentară a avut o dinamică "formidabilă" în privința exporturilor în perioada 2009-2012, ceea ce transformă acest sector într-unul strategic (Mereuță, 2013). Industria alimentară este considerată liderul industriei prelucrătoare din România, acoperind circa 25% din valoarea adăugată brută a acestei industriei. Cele mai importante companii exportatoare din industria alimentară în anii 2011 și 2012 se află în Slobozia, Carei (ulei), Buzău, Tăndărei, Roman (fabricarea zahărului), București, Brașov (produse lactate). Un studiu coordonat de prof. Mereuță evidențiază sectoare ce pot fi considerate puncte tari în domeniul exporturilor românești (fabricarea produselor din cauciuc și mase plastice, fabricarea echipamentelor electrice, agricultură, vânătoare și servicii anexe, fabricarea autovehiculelor de transport rutier, a remorcilor și semiremorcilor, industria metalurgică, prelucrarea lemnului, fabricarea substanțelor și a produselor chimice, fabricarea calculatoarelor și a produselor electronice și optica), dar și sectoare</p> <p>Se elimină referirea la Ziarul Financiar</p> <p>Initiatori:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>	

	rutier, a remorcilor și semiremorcilor, industria metalurgică, prelucrarea lemnului, fabricarea substanțelor și a produselor chimice, fabricarea calculatoarelor și a produselor electronice și optica), dar și sectoare cu oportunități importante de succes (industria alimentară, fabricarea produselor farmaceutice, industria construcțiilor metalice și a produselor din metal, etc.)	cu oportunități importante de succes (industria alimentară, fabricarea produselor farmaceutice, industria construcțiilor metalice și a produselor din metal, etc.)	
9.	Capitolul II #325 - Trei sferturi din numărul total al salariaților au rezidență în mediul urban și rural	#325 - Trei sferturi din numărul total al salariaților au rezidență în mediul urban.	Amendament propus și admis în sedința comisiilor reunite
10.	CAPITOLUL III - VIZIUNE ȘI OBIECTIVE STRATEGICE 3.1 Viziunea de dezvoltare a teritoriului național România în 2035 este o țară cu un teritoriu funcțional, administrat eficient, care asigură condiții atractive de viață și locuire pentru cetățenii săi și are un rol important în dezvoltarea zonei de sud-est a Europei.	CAPITOLUL III - VIZIUNE ȘI OBIECTIVE STRATEGICE Punctul 3.1 se modifică în felul următor: "3.1 Viziunea de dezvoltare a teritoriului național România în 2035 este o țară cu un teritoriu funcțional, administrat eficient, care asigură condiții atractive de viață și locuire pentru cetățenii săi și are un rol important în dezvoltarea zonei centrale și de sud-est a Europei."	Considerăm că România trebuie să fie conectată și să aibă rol important și în centrul Europei, nu numai în privința conexiunii pe care o poate avea în sud-estul Europei. Initiatori: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
11.	Cap.III 3.1 #10 Aceste deziderate se traduc în două direcții principale de acțiune care	#10 se modifică în felul următor: "#10 Aceste deziderate se traduc în două direcții principale de acțiune	Considerăm că România trebuie să fie

	<p>constituie repere în procesul de configurare a viziunii de dezvoltare:</p> <p>Pe plan european:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>intensificarea relațiilor cu Uniunea Europeană;</i> • <i>constituirea unei zone de creștere integrată sud-europeană.</i> 	<p>care constituie repere în procesul de configurare a viziunii de dezvoltare:</p> <p>Pe plan european:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>intensificarea relațiilor cu Uniunea Europeană;</i> • <i>constituirea unei zone de creștere integrată centrală și sud-europeană.</i> 	<p>conectată și să aibă rol important și în centrul Europei, nu numai în privința conexiunii pe care o poate avea în sud-estul Europei.</p> <p>Initiatori:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
12.	<p>Cap.III 3.1</p> <p>#14 În acord cu viziunea de dezvoltare, pentru punerea în valoare și utilizarea potențialului semnificativ al României, SDTR promovează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Asigurarea unei echipări adecvate a teritoriului capabilă să consolideze rolul României ca actor regional economic important în zona centrală și de sud-est a Europei;</i> 	<p>#14 se modifică astfel:</p> <p>"#14 În acord cu viziunea de dezvoltare, pentru punerea în valoare și utilizarea potențialului semnificativ al României, SDTR promovează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Asigurarea unei echipări adecvate a teritoriului capabilă să consolideze rolul României ca actor regional economic important în zona centrală și de sud-est a Europei;</i> 	<p>Considerăm că România trebuie să fie conectată și să aibă rol important și în centrul Europei, nu numai în privința conexiunii pe care o poate avea în sud-estul Europei.</p> <p>România trebuie să devină actor regional economic și în zona centrală a Europei, nu numai în sud-estul Europei.</p> <p>Initiatori :</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
13.	<p>#122 OS 4.2 Protejarea și reabilitarea patrimoniului construit în scopul conservării identității naționale și creșterii atractivității</p>	<p>#122 se modifică în felul următor:</p> <p>"OS 4.2 Protejarea și reabilitarea patrimoniului construit în scopul conservării identității naționale,</p>	<p>Protejarea și reabilitarea patrimoniului construit este important și pentru conservarea identității comunitare, ansambluri de imobile fiind construite în</p>

	spațiilor culturale cu potențial turistic deosebit.	specificătății regionale și locale și a creșterii atraktivității spațiilor culturale cu potențial turistic deosebit.	zone diferite ale țării, purtând amprenta diverselor comunități etnice, culturale, religioase din România Initiatori : Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR Ionascu Gabi, senator PMP
14.	#131 OS 4.4 Asigurarea echilibrului în dezvoltarea mediului rural și urban prin protejarea resurselor funciare agricole și forestiere și limitarea extinderii intravilanelor localităților.	#131 se modifică în felul următor: "OS 4.4 Asigurarea echilibrului în dezvoltarea mediului rural și urban prin protejarea resurselor funciare agricole și forestiere și extinderea echilibrată și sustenabilă a intravilanului localităților. "	Extinderea intravilanelor localităților nu trebuie limitată, ci ea trebuie să fie echilibrată, bazată pe posibilitatea de asigurare a infrastructurii aferente extinderii. Initiatori: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR Ionascu Gabi, senator PMP
15.	#156 Investițiile publice au un rol important în modelarea alegerilor oamenilor privitoare la locul de muncă sau viață.	#156 se modifică în felul următor: #156 Investițiile publice constituie unul dintre motoarele de dezvoltare locală și a mediului de afaceri, însușindu-și rolul important în modelarea alegerilor oamenilor privitoare la locul de muncă sau viață.	Implicarea autorităților locale pentru dezvoltare locală, atragerea mediului de afaceri local în procesul investițional cu scopul încurajării atragerii și stabilității forței de muncă și de locuit. Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu Vasile-Cristian, grupul parlamentar al

			Partidului Mișcarea Populară
16.	Axa prioritară AP4 – Dezvoltare urbană: Clădiri pentru activități educative, culturale și recreative, zone verzi de mici dimensiuni, piețe publice, scuaruri, părculețe, etc., străzi urbane și utilități de bază, <i>spații de parcare subterane pentru autoturisme</i> .	Clădiri pentru activități educative, culturale și recreative, zone verzi de mici dimensiuni, piețe publice, scuaruri, părculețe, etc., străzi urbane și utilități de bază, <i>spații de parcare subterane pentru autoturisme</i> .	Scopul utilizării mai eficiente a terenurilor destinate scopului și de rezolvarea spațiilor pentru parcarea autoturismelor utilizatorilor. Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu Vasile-Cristian, grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară
17.	Axa prioritară AP5 – Promovarea adaptă-rii la schimbările climatice, prevenirea și gestionarea riscurilor urbană: Reducerea efectelor și pagubelor asupra populației cauzate de fenomene naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbările climatice, în principal de inundații, schimbarea albiilor cursurilor de apă, eroziune costieră și a versanților.	Reducerea efectelor și pagubelor asupra populației cauzate de fenomene naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbările climatice, în principal de inundații, schimbarea albiilor cursurilor de apă, eroziune costieră și a versanților.	Este necesar includerea a cursurilor de apă și eroziunii versanților care au suferit agresiuni naturale sau ale omului cu consecințe asupra riscurilor pentru așezările umane și a populației. Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu Vasile-Cristian, grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară
18.	Măsura M8 – Investiții în dezvoltarea zonelor împădurite și îmbunătățirea viabilității pădurilor: Creșterea suprafeței ocupate cu păduri prin promovarea împăduririlor suprafețelor agricole, neagrile, albiilor majore ale cursurilor de apă cu risc de modificarea cursului și versanților supuși eroziunii sau alunecărilor de teren, conform obiectivelor Strategiei Naționale pentru Dezvoltare Durabilă,	Creșterea suprafeței ocupate cu păduri prin promovarea împăduririlor suprafețelor agricole, neagrile, albiilor majore ale cursurilor de apă cu risc de modificarea cursului și versanților supuși eroziunii sau alunecărilor de teren, conform obiectivelor Strategiei Naționale pentru Dezvoltare Durabilă,	Utilizarea și extinderea suprafețelor împădurite pe terenuri cu risc asupra habitatelor naturale, amenajărilor de orice fel și așezărilor umane. Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu

	Dezvoltare Durabilă, Orizonturi 2013-2020-2030.	Orizonturi 2013-2020-2030.	Vasile-Cristian, grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară
19.	Măsura M10 – Agromediu și climă: Încurajarea fermierilor în practicarea unei agriculturi durabile care să asigure gestionarea durabilă a resurselor naturale.	Încurajarea fermierilor în practicarea unei agriculturi durabile <i>orientată către creșterea potențialului de fertilitate a solului</i> care să asigure gestionarea durabilă a resurselor naturale.	<p>Aplicarea măsurilor agrotehnice și de protecție a mediului pentru creșterea potențialului productiv a solului având în vedere conservarea capitalului agricol, asigurarea siguranței alimentare, sănătatea oamenilor și animalelor și de protecție a mediului și resurselor de apă.</p> <p>Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu Vasile-Cristian, grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară</p>
20.	3.3.1 Investiții în infrastructura conectivă:	După #161, se adaugă un paragraf nou, astfel: #161¹ Încurajarea parteneriatelor public-public sau public-private pentru finanțarea și extinderea infrastructurii connective între comunitățile locale sau regionale	<p>Condiția este necesară dezvoltării echilibrate și asigurării unui nivel cât mai înalt de confort, respectiv pentru reducerea decalajelor dintre comunități sau așezări omenești, a dezvoltării economice echilibrate, a migrației populației sau/și forței de muncă și utilizării judicioase a resurselor pentru dezvoltare.</p> <p>Initiatori: Ionașcu Gabi, Covaciu Severica-Rodica, Bădulescu Dorin, Talpoș Ioan-Iustin, Baciu Gheorghe, Ganea Ion, Lungu Vasile-Cristian, grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară</p>

21.	<p>2. Încurajarea concentrării activităților industriale în parcuri tehnologice amplasate la limita exteroară a intravilanului unităților administrativ – teritoriale.</p>	<p>Linia directoare de planificare 2. se modifică în felul următor: "2. Încurajarea activităților industriale în parcuri tehnologice amplasate la limita exteroară a intravilanului unităților administrativ-teritoriale. "</p>	<p>-principiul concentrării a fost eliminat din textul legii</p> <p>Initiatori: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
22.	<p>3. Încurajarea construirii în zone industriale dezafectate (brownfields)/ reconversiei fondului construit existent și limitarea extinderii nejustificate a intravilanului ca urmare a dinamicii populației și a dinamicii economice - interzicerea construirii în zone verzi.</p>	<p>Linia directoare de planificare 3. se modifică în felul următor: "3. Încurajarea proceselor de regenerare urbana inclusiv prin reabilitarea și reconversia fondului construit și interzicerea construirii în zone verzi."</p>	<p>-limitarea extinderii intravilanului ca urmare a dinamicii populației, trebuie eliminat, ar crea o suprapopulare în spațiu restrâns, cu înrăutățirea situației locative a populației</p> <p>Initiatori: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
23.	<p>6. Încurajarea dezvoltării care utilizează energie verde și interzicerea construirii de imobile care utilizează în exploatare exclusiv combustibili fosili.</p>	<p>Linia directoare de planificare 6. se modifică și va avea următorul cuprins: "6. Încurajarea dezvoltării care utilizează energie verde "</p>	<p>Nu se poate susține interzicerea "construirii de imobile care utilizează în exploatare exclusiv combustibili fosili" în România.</p> <p>Initiatori : Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR</p>

			Császár Károly Zsolt, senator UDMR
24.	<p>SDTR, 3.6.1.1 Criterii pentru prioritizarea infrastructurii de drumuri județene</p> <p>A. Legătura pe care o realizează proiectul de infrastructură propus cu oportunitățile de dezvoltare (p. 175, #199)</p> <p>a.1) legătura cu un pol de creștere; a.2) legătura cu o reședință de județ; a.3) legătura cu un oraș cu peste 10.000 de locuitori; a.4) legătura cu un oraș cu mai puțin de 10.000 de locuitori.</p>	<p>La 3.6.1.1 Criterii pentru prioritizarea infrastructurii de drumuri județene, pct. A, după litera a.4) se introduce o noua literă, lit. a.5), cu următorul cuprins:</p> <p>„a.5) legătura cu un sit din Lista Patrimoniului Mondial, Lista Indicativă a României sau cu un sit European Heritage Label.”</p>	<p>Pentru valorificarea patrimoniului, recunoscut de strategie ca resursa identitară și turistică (OS 4.2 „Protejarea și reabilitarea patrimoniului construit în scopul conservării identității naționale și creșterii atractivității spațiilor culturale cu potențial turistic deosebit”).</p> <p>Amendament propus de Comisia ptr. mediu</p>
25.	<p>4.2.3.7 Măsură - Protejarea habitatelor naturale în fața schimbărilor climatice</p> <p>Acțiuni: (p. 200, #106)</p> <p>...</p> <p>3. De amenajare a bazinelor hidrografice pentru prevenirea inundațiilor, prevenirea alunecărilor de teren și a viiturilor, precum și de protecție împotriva eroziunii costiere la Marea Neagră;</p>	<p>La 4.2.3.7 Măsură - Protejarea habitatelor naturale în fața schimbărilor climatice punctul 3 al paragrafului #106 Acțiuni se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Acțiuni: (#106)</p> <p>...</p> <p>3. De amenajare a bazinelor hidrografice, prioritizând măsuri specifice infrastructurii verzi în fața măsurilor structurale, fără alterarea condițiilor morfologice la nivel de clasă de stare ecologică pe corp de apă, pentru prevenirea</p>	<p>Amendamentul vine pentru clarificarea aplicării prevederilor Directivei Cadru Ape (2000/60/CE) și evitarea unor situații de infringement.</p> <p>A se vedea și POIM - OS 5.1.: „vor fi finanțate cu prioritate măsuri specifice infrastructurii verzi”.</p> <p>Amendament propus de Comisia ptr. mediu și reformulat la comisiile de fond</p>

		inundațiilor, prevenirea alunecărilor de teren și a viiturilor, precum și de protecție împotriva eroziunii costiere la Marea Neagră.	
26.	4.2.3.10 Măsură - Dezvoltarea spațiilor verzi la nivel urban și a centurilor verzi în jurul marilor orașe Acțiuni (p. 202, #117): 7. Prevederea centurilor verzi, a centurilor verzi-galbene și a coridoarelor verzi în documentațiile de amenajarea teritoriului și urbanism; 8. Achiziția de terenuri necesare realizării centurilor și coridoarelor verzi în proprietatea administrației locale prin achiziții în regim liber și exproprieri.	La 4.2.3.10 Măsură - Dezvoltarea spațiilor verzi la nivel urban și a centurilor verzi în jurul marilor orașe, paragraful #117 Acțiuni se modifică și va avea următorul cuprins: „Acțiuni: 1. Prevederea centurilor verzi, a centurilor verzi-galbene și a coridoarelor verzi în documentațiile de amenajarea teritoriului și urbanism; 2. Achiziția de terenuri necesare realizării spațiilor, centurilor și coridoarelor verzi în proprietatea administrației locale prin achiziții în regim liber și exproprieri.	Numerotarea acțiunilor începe de la „7”. Recomandăm verificarea variantelor de lucru ale Strategiei, în cazul în care au fost suprimate, din eroare, unele acțiuni. În acest sens observăm că titlul măsurii și partea introductivă nu se referă doar la centuri, ci și la spații verzi în interiorul orașelor: pentru loisire, în interiorul sau apropierea cartierelor de locuințe colective și constituirea unor rețele de spații verzi. Amendament propus de Comisia ptr. mediu
27.	4.3.1.7 Măsură – Transformarea capitalei într-un pol de importanță macroregională Acțiuni: (p. 216, #165) 14. Reabilitarea și valorificarea turistică a centrului istoric al Municipiului București, inclusiv amenajarea de spații culturale și pentru industriei creative;	La 4.3.1.7 Măsură – Transformarea capitalei într-un pol de importanță macroregională, la paragraful #165 Acțiuni punctul 14 se modifică și va avea următorul cuprins: „14. Reabilitarea și valorificarea turistică a zonelor construite protejate ale Municipiului București, inclusiv amenajarea de spații culturale și pentru industriei creative;”	Propunem înlocuirea expresiei „centrul istoric” pentru a nu se confunda cu zona delimitată prin H.G. 129 / 1998 ce reprezintă foarte mică parte din zona valoroasa din punct de vedere cultural a Bucureștiului, delimitată ulterior în PUG. Amendament propus de Comisia ptr. mediu

28.	<p>4.3.1.7 Măsură – Transformarea capitalei într-un pol de importanță macroregională</p> <p>Aceștia: (p. 216, #165)</p>	<p>La 4.3.1.7 Măsură – Transformarea capitalei într-un pol de importanță macroregională, la paragraful #165 Aceștia, după punctul 26 se inserează două noi puncte, pct. 27-28 cu următorul cuprins:</p> <p>„27. Construirea de dotări sportive la standarde competiționale europene și internaționale</p> <p>28. Realizarea infrastructurii de colectare separată la sursă cel puțin pentru: 1) hârtie și carton, 2) plastic și metal, 3) sticlă 4) biodeșeuri definite conform Legii 211/2011, 5) deșeuri de echipamente electrice și electronice în vederea reciclării, cât și pentru 6) deșeuri amestecate.</p>	<p>Solicitările vin din prevederile legislației naționale și/sau din Directiva Cadru Deșeuri. România este pe ultimul loc în Europa în atingerea țintelor de reciclare.</p> <p>Amendament propus de Comisia ptr. mediu</p>
29.	<p>4.3.1.8 Măsură – Protejarea orașelor împotriva vulnerabilităților naturale și diminuarea riscurilor generate de schimbările climatice</p> <p>Aceștia: (p. 216, #170)</p> <p>...</p> <p>5. Regularizarea cursurilor de apă care străbat zonele urbane și executarea de lucrări pentru prevenirea inundațiilor</p>	<p>12. La 4.3.1.8 Măsură – Protejarea orașelor împotriva vulnerabilităților naturale și diminuarea riscurilor generate de schimbările climatice, la paragraful #216 Aceștia, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„5. Executarea de lucrări pentru prevenirea inundațiilor, prioritizând măsuri specifice infrastructurii verzi, fără alterarea condițiilor morfologice la nivel de clasă de stare ecologică pe corp de apă.”</p>	<p>Amendamentul vine pentru clarificarea aplicării prevederilor Directivei Cadru Ape (2000/60/CE) și evitarea unor situații de infringement.</p> <p>A se vedea și POIM - OS 5.1.: „vor fi finanțate cu prioritate măsuri specifice infrastructurii verzi”.</p> <p>Amendament propus de Comisia ptr. mediu</p>
30.	<p>4.3.1.8 Măsură – Protejarea orașelor împotriva</p>	<p>13. La 4.3.1.8 Măsură – Protejarea orașelor împotriva</p>	<p>Amendament propus de Comisia ptr.</p>

	vulnerabilităților naturale și diminuarea riscurilor generate de schimbările climatice Acțiuni: (p. 216, #170)	<i>vulnerabilităților naturale și diminuarea riscurilor generate de schimbările climatice</i> , la paragraful #165 <i>Acțiuni</i> , după punctul 12 se inserează trei noi puncte, pct. 13-15 cu următorul cuprins: „13. Realizarea infrastructurii de colectare separată la sursă cel puțin pentru: 1) hârtie și carton, 2) plastic și metal, 3) sticlă 4) biodeșeuri definite conform Legii 211/2011, 5) deșeuri de echipamente electrice și electronice în vederea reciclării, cât și pentru 6) deșeuri amestecate. 14. Acțiuni la nivel de infrastructură rutieră pentru încurajarea utilizării mijloacelor de transport nepoluant și a transportului în comun; 15. Asigurarea stocului de locuințe de necesitate.”	mediu
31.	4.3.2.2 Măsură: Protejarea localităților rurale împotriva vulnerabilităților naturale și diminuarea riscurilor generate de schimbările climatice Acțiuni: (p. 223, #195) ...	<i>14. La 4.3.1.8 Măsură: Protejarea localităților rurale împotriva vulnerabilităților naturale și diminuarea riscurilor generate de schimbările climatice</i> , la paragraful #195 <i>Acțiuni</i> după punctul 2 se inserează cinci noi puncte, pct. 3-7 cu următorul cuprins: „3. Menținerea și dezvoltarea zonelor umede; 4. Executarea de lucrări hidrotehnice pentru prevenirea	Pornind de la conținutul studiului de fundamentare a SDTR nr. 11. Protecția mediului și risurile naturale. Initiatori senatorii : Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR

		<p>inundațiilor și a secetei, prioritizând măsuri specifice infrastructurii verzi, fără alterarea condițiilor morfologice la nivel de clasă de stare ecologică pe corp de apă;</p> <p>5. Protecție împotrivadezertificării;</p> <p>6. Protejarea pânzei freaticе și corporilor de apă de adâncime;</p> <p>7. Facilitarea furnizării și utilizării de surse de energie regenerabile în sectorul agricol.”</p>	
32.	5.4 Plan de acțiuni prioritare OG 1 Asigurarea unei integrări funcționale a teritoriului național în spațiul european prin sprijinirea interconectării eficiente a rețelelor energetice, de transporturi și broadband	punctul 5.4 Plan de acțiuni prioritare se elimină	<p>Initiatori senatorii :</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR</p> <p>Turos Lorand, senator UDMR</p> <p>Derzsi Ákos, senator UDMR</p> <p>Tánczos Barna, senator UDMR</p> <p>Novák Csaba Zoltán, senator UDMR</p> <p>Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
33.	Anexe metodologice Punctul A. Municipii poli regionali principali cu potențial transnațional, municipii de importanță națională și transnațională, având populație peste 250000 loc (400000 în aria funcțională), care intrunesc condițiile din tabelul de mai jos:	Municipii poli regionali principali cu potențial transnațional, municipii de importanță națională și transnațională, având populație peste 200000 loc (300000 în aria funcțională), care intrunesc condițiile de mai jos:	Amendament propus și admis în sedinta comisiilor reunite
34.	Anexe metodologice Punctul A.		Amendament propus și admis în sedinta comisiilor reunite

	Municipii poli județeni principali, municipii reședință de județ, având populație de peste 40000 locuitori (200000 în aria funcțională), care îintrunesc condițiile de mai jos:	Municipii poli județeni principali, municipii reședință de județ, având populație de peste 40000 locuitori (100000 în aria funcțională), care îintrunesc condițiile de mai jos:	
35.	Anexe metodologice Punctul A. Municipii și orașe poli județeni secundari, municipii cu rol de echilibru la nivelul județelor, având populație peste 20000 (50000 în zona de influență / potențial de arie funcțională urbană), care îintrunesc condițiile, care îintrunesc condițiile din tabelul de mai jos:	Municipii și orașe poli județeni secundari, municipii cu rol de echilibru la nivelul județelor, având populație peste 10000 (30000 în zona de influență / potențial de arie funcțională urbană), care îintrunesc condițiile din tabelul de mai jos:	Amendament propus și admis în sedința comisiilor reunite
36.	Anexe metodologice Punctul A. Municipii și orașe centre urbane cu rol zonal, municipii și orașe cu rol de servire teritorial la nivel subjudețean, având populație peste 5000 (30000 în zona de influență / potențial de arie funcțională urbană), care îintrunesc condițiile din tabelul de mai jos:	Municipii și orașe centre urbane cu rol zonal, municipii și orașe cu rol de servire teritorial la nivel subjudețean, având populație peste 5000 (20000 în zona de influență / potențial de arie funcțională urbană), care îintrunesc condițiile din tabelul de mai jos:	Amendament propus și admis în sedința comisiilor reunite
37.	B. Metodologia de evaluare a modului în care proiectele de investiții propuse se coreleză cu prevederile din SDTR Pag. 289-291	Punctul B. Metodologia de evaluare a modului în care proiectele de investiții propuse se coreleză cu prevederile din SDTR, se elimină (pag. 289-291).	- criteriile propuse vor adânci decalajul economic dintre localități: cei puternici vor fi și mai puternici, cei mai puțin dezvoltăți vor rămâne în urmă și mai mult - municipii poli regionali principali cu potențial transnațional: 10 puncte;

			<ul style="list-style-type: none"> - municipii poli regionali secundari sau poli județene principali: 7 puncte; Oradea – Cluj Târgu Mureș - Brașov Pitești – Craiova Suceava – Iași - formulări ambigue ale criteriilor: <ul style="list-style-type: none"> - Există resurse financiare alocate în buget pentru proiect sau Există un PPP format- 10 puncte - Există posibile surse de finanțare clar identificate- 7 puncte - Nu există surse de finanțare identificate- 4 puncte; -acest punct susține centralizarea- cine nu are buget, nu are nici o șansă pentru proiectul respectiv <p>Initiatori :</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
38.	Anexa nr. 2.a) Metodologia de identificare și evaluare a peisajelor Pag. 1-6	Anexa nr. 2.a) - Metodologia de identificare și evaluare a peisajelor, se elimină	<ul style="list-style-type: none"> - metodologiile nu se trec în legi - nici numerotarea paginilor nu este corectă <p>Initiatori:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

39.	<p>Anexa nr. 2.b) Metodologie de identificare a așezărilor informale</p> <p>Pag. 7-9</p>	<p>Anexa nr. 2.b) - Metodologie de identificare a așezărilor informale, se elimină</p>	<ul style="list-style-type: none"> - metodologiile nu se trec în legi - sunt trecute instituții implicate / responsabile (ele se trec în hotărâre de Guvern privind aprobarea unor metodologii) - conține explicații care eventual pot face parte din expunerea de motive a legii, nu din textul legii <p>Initiatori:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
40.	<p>Anexa nr. 2.c) Metodologie de calcul și aplicare a indexului de dezvoltare teritorială</p> <p>Pag. 10-14</p>	<p>Anexa nr. 2.c) - Metodologie de calcul și aplicare a indexului de dezvoltare teritorială, se elimină</p>	<p>Initiatori:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

Amendamente respinse
la Proiectul de lege pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României
(L181/2017)

Nr. crt.	Text proiect de Lege	Amendamente respinse	Observatii
1.	<p>Art.6. alin(1)lit.(a) principiul concentrării - acordarea unei atenții deosebite zonelor care concentrează o mare masă economică și de capital uman prin dezvoltarea infrastructurilor administrative, logistice, economice și de transporturi capabile să gestioneze eficient zonele de intensă creștere economică;</p>	<p>Litera (a) al alin.(1) din art.6 se modifică în felul următor: "a.) principiul reducerii decalajelor-acordarea unei atenții deosebite zonelor și localităților subdezvoltate sau a căror dezvoltare economică a fost și este îngreunată de lipsa infrastructurilor administrative, logistice, economice și de transporturi capabile să contribuie la creștere economică"</p>	<p>Principiul concentrării este greșit, pentru că aduce mai multă dezvoltare acolo unde există și astăzi și nu va reduce decalajele economice, ci le va adânci în continuare; În schimb, propunem principiul recuperării decalajelor-pentru dezvoltarea zonelor și localităților subdezvoltate.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
2.	<p>Art.6. alin(1)lit.(e) principiul securității - integrarea legislației și programelor naționale în domeniul pregătirii pentru apărare a teritoriului și economiei naționale, precum și a planurilor pentru creșterea rezilienței la întreg spectrul de amenințări inclusiv hibride.</p>	<p>Litera (e) al alin.(1) din art.6 se elimină.</p>	<p>Principiul securității este un principiu care trebuie să se regăsească eventual în legi cu caracter militar, de securitate națională, și nu într-o lege ce privește dezvoltarea teritorială a țării.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR</p>

			Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
3.	ANEXA Nr.1 STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A ROMÂNIEI România policentrică 2035 Coeziune și competitivitate teritorială, dezvoltare și şanse egale pentru oameni Cuprins -pag.2-6 Listă de figuri -pag.7-9 Preambul -pag.10-11	Anexa nr.1 se modifică în felul următor: Cuprinsul , Lista de figuri și Preambulul se elimină.	-datorită necesității unei mari părți din proiectul de lege, nu se mai justifică aceste prevederi. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
4.	CAPITOLUL I - CADRUL PROCESULUI DE ELABORARE A STRATEGIEI Pag. 12-26	Capitolul I –Cadrul procesului de elaborare a strategiei, se elimină.	Capitolul conține texte referitoare la necesitatea și scopul SDTR, metodologia de elaborare a SDTR, enumerare de categorii de prevederi care NU au ce căuta în textul unei legi, eventual în expunerea de motive. Subcapitolul – Dimensiunea teritorială a dezvoltării la nivel european- principale repere, conține enumerări de reglementări la nivel european, care nu își au locul în textul legii, ci în expunerea de motive: Carta Europeană a Amenajării Teritoriului; Carta de Leipzig pentru orașe europene durabile; Cartea Verde privind coeziunea teritorială etc. Subcapitolul – Dimensiunea teritorială a dezvoltării în documente naționale

			<p>conține enumerarea actelor normative din România care trebuie să se regăsească de asemenea în expunerea de motive a legii și nu în textul ei (Legea nr.350/2001 privind urbanismul și amenajarea teritoriului, Strategia Națională de Dezvoltare Durabilă România Orizonturi 2013-2020-2030)</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
5.	CAPITOLUL II – ANALIZA TERITORIULUI ROMÂNIEI Pag. 27-139	Capitolul II – Analiza teritoriului României, se elimină.	<p>Capitolul conține hărți, descrieri, analize, date și articole din ziare, care pot eventual fundamenta decizia de propunere de reglementare prin lege, dar nu pot face parte din reglementare. Orice analiză în sistemul legislativ românesc stă la baza motivării unui act normativ, ea nu poate fi integrată în actul normativ propus.</p> <p>Exemple de afirmații rezultate din analiză:</p> <ul style="list-style-type: none"> "- Fondul funciar al României este împărțit astfel: -60% din suprafața țării este alocată activităților agricole -Fondul forestier ocupă 27,4% din suprafața țării -Cca 4% este ocupat de apele de suprafață -Cca 2% terenuri degradate

		<p>-Cca 6% terenuri suport pentru infrastructura fizică" (pag. 30-31)</p> <p>"- Cu doar 711 km operaționali de autostradă, România se află pe unul dintre ultimele locuri în UE în privința densității rețelei de autostrăzi, raportată atât la populație cât și la suprafață." (pag. 39)</p> <p>"- Sistemul Național de Transport al gazelor naturale (SNTGN) din România este operat de Transgaz, operatorul tehnic al sistemului de transport (OST). Capacitatea de transport a gazelor naturale..." (pag. 45)</p> <p>"- Scăderea populației este cauzată de diminuarea numărului de nașteri, ratele reduse de fertilitate, îmbătrânirea populației și ampolarea fenomenului de mobilitate." (pag. 53)</p> <p>"- La nivelul sistemului urban românesc, din cele 225 de orașe, 134 au sub 10.000 locuitori, iar 91 între 10.000 și 19.999." (pag. 66)</p> <p>"Suprafața cumulată a spațiului rural românesc este de 208.068 km², ceea ce reprezintă circa 87% din suprafața țării și anume 9,19 milioane de locuitori la nivelul anului 2014." (pag. 73)</p> <p>"- În Carpați se află 12 dintre cele 13 parcuri naționale și 9 din cele 14 parcuri naturale din țară." (pag. 96)</p> <p>"- Litoralul românesc se desfășoară pe 247.4 km lungime și se diferențiază în</p>
--	--	--

			<p>două sectoare: unul nordic, jos, deltaic-lagunar și unul sudic, mai înalt, cu faleză" (pag. 99)</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
6.	<p>Cap.III 3.1</p> <p>#1 Fiind cea mai mare țară din sud-estul Europei și cel de-al șaptelea stat membru al UE ca număr de populație, România beneficiază de o serie de avantaje importante în ceea ce privește viitorul integrării europene. Începând cu anul 2007, România face parte din Piața Unică Europeană, adoptând reglementări UE importante de ordinul legislativ, politic, administrativ și comercial. Pe lângă faptul că România reprezintă o piață importantă (a doua piață de consum din Europa Centrală și de Est), țara noastră beneficiază de o poziție geografică strategică, care îi crează premisele pentru a deveni una din cele mai atrăgătoare teritorii atât pentru investitorii care încearcă să intre pe piața europeană, cât și pentru companiile din UE care au nevoie de o poartă de acces convenabilă către piețele din Asia și Orientul Mijlociu, dar și pe cele din vecinătatea estică a UE.</p>	<p>#1- #7 se elimină.</p>	<p>Se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>#2 La nivel european activitatea economică și populația continuă să fie concentrate în zonacentral-europeană numită adesea Pentagon (poligon format prin unirea metropolelor Londra – Paris – Milano – Munchen – Hamburg). În același timp, zonele ultra periferice care au handicapuri naturale și caracteristici geografice nefavorabile, devin tot mai puțin atractive pentru activitățile economice și pentru populație. Infrastructura insuficient dezvoltată a României, incapabilă să preia eficient fluxurile de mărfuri și oameni din vestul Europei, crează bariere importante care adâncesc și mai mult problemele sociale contribuind la scăderea atractivității teritoriului național pentru investitori.</p> <p>#3 Accesibilitatea României către zona dezvoltată din centrul Europei este destul de scăzută, din cauza distanței fizice ridicate, dar și barierelor geografice (Munții Carpați) și infrastructurii mai slab dezvoltate (lipsa autostrăzilor sau a rețelelor feroviare de viteză sporită).</p> <p>#4 În pofida acestor dezavantaje reale, poziția geografică a teritoriului național și deschiderea la Marea Neagră constituie un potențial ce necesită a fi valorificat și care poate contribui la reposiționarea țării noastre ca actor cheie în circuitele economice între vest și est.</p> <p>#5 Pe plan național, există încă disparități</p>	
--	---	--

	<p>profunde cauzate de bariere naturale, accesibilitate redusă către unele zone rurale sau montane, dar și acces scăzut la servicii publice de interes general. Aceste disparități conduc spre un grad scăzut de coeziune și de participare a cetățenilor la viața publică, precum și imposibilitatea valorificării potențialului întregului teritoriu național.</p> <p>#6 Competitivitatea scăzută a zonelor urbane cu potențial economic și slaba conectare a acestora cu piețele internaționale, decalaje semnificative în dezvoltare între diferitele zone de la nivelul teritoriului, lipsa unei infrastructuri consolidate care să susțină dezvoltarea economică, precum și necesitatea asigurării unei dezvoltări policentrice a orașelor sau protejarea mediului înconjurător, constituie elemente ce justifică nevoia asumării unei noi perspective de dezvoltare a teritoriului național.</p> <p>#7 Orașele sunt porți de interconectare la nivel global. Ele reprezintă noduri logistice, financiare, aglomerări de populație și locuri cu o concentrare de activități economice. În pofida saltului major realizat în comunicațiile digitale, infrastructura de transport rămâne un mijloc important de interconectare a orașelor și a oamenilor.</p>		
7.	Cap.III 3.1		

	<p>#9 Se va avea în vedere creearea de oportunități, în procesele de consultare publică la început, pentru stimularea implicării diasporei în procesele de dezvoltare teritorială cu scopul valorificării experienței membrilor diasporei dobândite în comunitățile în care trăiesc în alte state. Această acțiune poate fi realizată prin constituirea unei asociații de sprijin pentru dezvoltarea localității de origine de către locuitorii ei stabiliți în străinătate, care să opereze transmiterea de know-how administrativ, modele de inițiativă economică, parteneriate cu localitățile în care s-au stabilit în UE. De asemenea membrii diasporei pot fi consultați în procesul de elaborare a strategiilor de dezvoltare la nivelul localităților lor de origine.</p>	<p>#9 se elimină.</p>	<p>Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
8.	<p>Cap.III 3.1</p> <p>#10 Aceste deziderate se traduc în două direcții principale de acțiune care constituie repere în procesul de configurare a viziunii de dezvoltare:</p> <p>.....</p> <p>Pe plan național:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sprijinirea dezvoltării cu prioritate a zonelor urbane cu potențial economic și conectarea acestora cu restul teritoriului;</i> • <i>asigurarea unei echipări complete a teritoriului cu infrastructură de bază,</i> 	<p>#10 se modifică în felul următor:</p> <p>"#10 Aceste deziderate se traduc în două direcții principale de acțiune care constituie repere în procesul de configurație a viziunii de dezvoltare:</p> <p>.....</p> <p>Pe plan național:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sprijinirea dezvoltării cu prioritate a zonelor urbane și rurale subdezvoltate sau cu potențial economic mediocru și conectarea acestora cu restul teritoriului;</i> • <i>asigurarea unei echipări complete a teritoriului cu infrastructură de bază,</i> 	<p>Nu prin concentrarea în orașele mari cu cel mai mare potențial economic se va dezvolta întregul teritoriu, ci prin reducerea decalajelor economice. România trebuie să devină actor regional economic și în zona centrală a Europei, nu numai în sud-estul Europei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR</p>

	<i>precum și a accesului tuturor cetățenilor la serviciile de interes general.</i>	<i>precum și a accesului tuturor cetățenilor la serviciile de interes general."</i>	Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDM
9.	<p>Cap.III 3.1</p> <p>#11 Fundamentarea viziunii este orientată în jurul a patru principii cheie, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> •concentrarea: sprijinirea dezvoltării zonelor urbane cu o densitate mare de locuitori; •conectarea teritoriilor: depășirea factorului distanță; •cooperarea: depășirea factorului de divizare; •coordonarea: eficientizarea proceselor de planificare; 	<p>#11 se modifică în felul următor:</p> <p>"#11 Fundamentarea viziunii este orientată în jurul a patru principii cheie, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> •reducerea decalajelor: sprijinirea dezvoltării zonelor și localităților subdezvoltate sau cu potențial economic mediocre •conectarea teritoriilor: depășirea factorului distanță; •cooperarea: depășirea factorului de divizare; •coordonarea: eficientizarea proceselor de planificare 	<p>Nu prin concentrarea în orașele mari cu cel mai mare potențial economic se va dezvolta întregul teritoriu, ci prin reducerea decalajelor economice. România trebuie să devină actor regional economic și în zona centrală a Europei, nu numai în sud-estul Europei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
10.	3.2 Scenariul de dezvoltare a teritoriului național-România policentrică	<p>Titlul subcapitolului 3.2 se modifică în felul următor:</p> <p>"Scenariul de dezvoltare a teritoriului național-România dezvoltată"</p>	<p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
11.	3.2	<p>#16 Astfel, în raport cu viziunea asumată, în cadrul demersului de elaborare a SDTR au fost realizate trei scenarii de dezvoltare asociate unor modele de configurare a teritoriului național, care transpun modalitatea de structurare a</p>	<p>#16 - #19 se elimină.</p> <p>Se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR</p>

	<p>obiectivelor și măsurilor teritoriale.</p> <p>#17 Scenariul adoptat în SDTR se bazează pe realitățile teritoriale ale României, precum și pe tendințele de dezvoltare la nivel european, constituind un exercițiu de modelare a dezvoltării spațiului național și țintind spre realizarea dezideratelor de coeziune și competitivitate teritorială.</p> <p>#18 Scenariul România Policentrică urmărește dezvoltarea teritoriului național la nivelul unor nuclee de concentrare a resurselor umane, materiale, tehnologice și de capitaluri (orașe mari/ medii), în perspectiva anului 2035 și conectarea eficientă a acestor zone de dezvoltare cu teritoriile europene. Astfel, sistemul policentric românesc va servi ca interfață funcțională între teritoriul european vestic și spațiul estic. Scenariul România Policentrică este propus în SDTR, pe baza concluziilor analizelor teritoriale și ale diagnosticului teritorial, ca model dezirabil de dezvoltare teritorială a teritoriului național, în orizont 2035.</p> <p>#19 Acest scenariu se bazează în mod intrinsec pe principiile de concentrare, conectare, cooperare și coordonare și pe faptul că policentricitatea poate fi atinsă prin intermediul unui cadru coerent de politici investiționale și de</p>	<p>Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	--	--

	reglementare structurate în jurul principiilor enunțate.		
12.	<p>3.2.1 Premise de construire a scenariului</p> <p>#20 România se află printre statele cu un grad mediu de policentrism. Capitala București are rolul principal în ierarhia urbană, în special printr-o accesibilitate net superioară celorlalți orașe, precum și printr-o prezență dominantă în rețeaua corporațiilor economice și în sistemul administrativ. Rețeaua policentrică de orașe secundare este echilibrată în restul teritoriului, cele 7 centre regionale având dimensiuni apropiate, cu unele diferențe în funcțiile economice îndeplinite. Dezvoltarea policentrică se sprijină în primul rând pe orașele București, Constanța, Craiova, Brașov, Cluj-Napoca, Timișoara și Ploiești. Municipiul Iași funcționează izolat de rețeaua polilor de creștere, ajutând dezvoltarea economică din regiunea nord-est, dar neputând să rezolve singur disparitățile accentuate din acestă parte a țării. Chiar dacă România este stat membru al Uniunii Europene, comparând cu rețeaua de infrastructură din cadrul Uniunii, țara pare a fi deconectată de regiunile centrale și vestice ale Europei. Acest lucru este și mai evident în ceea ce</p>	<p>#20 - #27 se elimină.</p>	<p>Se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>privește șoselele și autostrăzile, care reprezintă componenta cheie a infrastructurii de transport.</p> <p>#21 România nu ar trebui să urmărească doar să devină o parte efectivă a economiei UE, ci să ajute la construirea unei regiuni mai bine integrate, care să includă cei mai apropiati vecini, dar și alte state din Balcani. Astfel, țara va avea mai multe șanse să aibă o creștere durabilă semnificativă, într-o regiune dinamică, care va oferi bune oportunități în domeniul distribuției și extinderii datorită unui înalt nivel de interconectivitate.</p> <p>#22 Acest lucru presupune atât conectarea eficientă a zonelor de dezvoltare de la nivelul teritoriului cu piețele și metropolele europene, precum și consolidarea infrastructurilor naționale în scopul facilitării schimburilor de oameni și mărfuri între orașele țării.</p> <p>#23 Analiza principalilor indicatori macroeconomici (cifra de afaceri totală a întreprinderilor, număr de salariați, volumul exporturilor FOB) indică faptul că activitatea economică din România este concentrată în marile centre urbane, în timp ce ponderea orașelor mici în economia națională este de doar 15,8%, la nivelul anul 2011. De asemenea,</p>	
--	---	--

	<p>principalele efecte negative ale crizei economice globale s-au resimțit mai ales la nivelul orașelor mici, care au o economie mai puțin diversificată, bazată pe activități cu o valoare adăugată redusă (agricultură, industrie prelucrătoare) și dependentă de un număr redus de agenți economici, în condițiile în care orașele mari, și în special Capitala, concentrează sectorul serviciilor și sectoare înalt tehnologizate (IT&C, servicii financiare, industrii creative și culturale, servicii științifice, profesionale și tehnice, etc.).</p> <p>#24 Pe măsură ce resursele se concentrează în jurul anumitor centre, economiile locale cresc accelerat, iar orașele intens populate propulsează economia. În cadrul scenariului Romania policentrică dezvoltarea economică rapidă a teritoriului național are loc prin intermediul „zonelor cu mare potențial”, care concentrează o mare forță economică ca urmare a dinamicii pieței. Soluția pentru zonele mai puțin dezvoltate, care rămân inevitabil în urmă, este de a crea infrastructura de bază pentru a încuraja mobilitatea pe termen scurt și pentru a descuraja depopularea zonelor în favoarea navetei intra și inter-județene. Pe termen lung, convergența standardelor de viață se va realiza, pe măsură ce avantajele</p>	
--	--	--

	<p>conferite de zonele de vârf se vor distribui și către comunitățile din apropiere, iar oamenii care au părăsit zonele mai slab dezvoltate aduc înapoi cu ei capital, locuri de muncă și idei contribuind la transformarea zonelor prin valorificarea potențialului specific și consolidarea funcției de locuire.</p> <p>#25 Pe măsură ce România se va dezvolta, avantajul teritorial se va baza mai puțin pe factorii negativi de diferențiere (de ex. forță de muncă ieftină, costul relativ scăzut al proprietăților, distanța efectivă față de piețele de distribuție), trebuind să compenseze costurile crescute de producție prin stimularea factorilor pozitivi (de ex. ușurința derulării afacerilor, infrastructură de calitate, bariere reduse comparativ cu UE).</p> <p>#26 Scenariul de dezvoltare România policentrică 2035 urmărește promovarea zonelor urbane funcționale medii/mari la nivel național, prin elemente legate de creșterea conectivității și accesibilității între marile orașe și consolidarea poziției zonelor puternic urbanizate, odată cu asigurarea unor servicii optime de bază care să deservească orașele mici și localitățile rurale, plecând de la următoarele ipoteze ce guvernează dezvoltarea</p>	
--	---	--

	<p>unui teritoriu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existența unor rețele de transport eficiente și diversificate care să interconecteze orașele mari și piețele economice reprezintă un element important în dezvoltarea viitoare a teritoriului național; • Dezvoltarea zonelor rurale este dependentă de asigurarea unui grad crescut de accesibilitate și legături de transport diversificate către marile centre urbane; • Orașele din zonele transfrontaliere au o capacitate crescută de cooperare și pot pune bazele unor sisteme urbane funcționale care să permită gestionarea eficientă a fluxurilor de oameni, mărfuri; • Accesul oamenilor la oportunități reprezintă un element de atracțivitate în configurația spațiului urban și rural de calitate; • Teritoriile policentrice prezintă un potențial mai mare de asigurare a unui echilibru în dezvoltare în detrimentul celor mai puțin policentrice. Acest lucru poate fi asigurat prin susținerea dezvoltării unor centre urbane majore la nivelul teritoriului național și conectarea acestora cu orașele mici și zonele rurale. 	
--	--	--

	#27 Având la bază acest model de dezvoltare, România policentrică 2035 afirmă că la nivel național zonele urbane funcționale reprezintă porți de dezvoltare a teritoriului care contribuie la dezvoltarea unei rețele policentrice bine conectată la marile metropole europene, având capacitatea de a genera performanță economică la nivelul întregului teritoriu național. Totodată, zonele rurale reprezintă spații atractive de locuit prin promovarea potențialului unic natural și a unor servicii sociale de bază accesibile.		
13.	<p>3.2.1</p> <p>#28 Scenariul România policentrică 2035 înglobează principiile cooperării, concentrării și conectivității prin prisma a patru piloni de acțiune, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accesibilitate și mobilitate, • Zone funcționale urbane, • Resurse naturale și culturale, • Cooperare teritorială. 	<p>#28 se modifică în felul următor:</p> <p>"#28 Scenariul România dezvoltată 2035 înglobează principiile cooperării, reducerii decalajelor și conectivității prin prisma a patru piloni de acțiune, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accesibilitate și mobilitate, • Zone funcționale urbane, • Resurse naturale și culturale, • Cooperare teritorială." 	<p>Nu concentrarea în orașele mari cu cel mai mare potențial economic se va dezvolta întregul teritoriu, ci prin reducerea decalajelor economice.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
14.	<p>3.2.1</p> <p>#29 Fiecare pilon este construit în armonie cu obiectivele Strategiei Europa 2020, respectiv creșterea intelligentă, durabilă și inclusivă, cu obiectivul de coeziunea teritorială,</p>	<p>#29 se elimină.</p>	<p>Se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR</p>

	precum și în corelare cu Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării.		Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
15.	3.2.2 Orizontul 2035 #34 Pentru a atinge acest deziderat strategic în orizontul de timp 2035, scenariul România policentrică propus prin SDTR se bazează pe o nouă paradigmă de dezvoltare cu următoarele direcții de dezvoltare:	3.2.2 Orizontul 2035 #34 se modifică în felul următor: "#34 Pentru a atinge acest deziderat strategic în orizontul de timp 2035, scenariul România dezvoltată propus prin SDTR se bazează pe o nouă paradigmă de dezvoltare cu următoarele direcții de dezvoltare:"	Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
16.	3.3 Obiectivele SDTR 3.4.1 Obiective generale #39 OG.3 Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coeziive prin sprijinirea specializării teritoriale și formarea zonelor funcționale urbane ;	3.3 Obiectivele SDTR 3.4.1 Obiective generale #39 se modifică în felul următor: "#39 OG3 Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coeziive prin sprijinirea specializării teritoriale;"	-formarea zonelor funcționale urbane presupune aplicarea principiului concentrării, pe care îl considerăm un principiu greșit Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
17.	3.4.2 Obiective specifice #42 OS.1 Asigurarea unei integrări funcționale a teritoriului național în spațiul European prin sprijinirea interconectării eficiente a rețelelor energetice, de transporturi și broadband. #43 România este situată în partea Central Sud-Eestică a Europei, la jumătatea distanței dintre coasta	3.4.2 Obiective specifice #43 se elimină.	Această descriere a situației geografice a României nu își are locul în textul legii.

	<p>Atlanticului și Munții Urali, în interiorul și exteriorul arcului Munților Carpați, pe cursul inferior al Dunării, cu ieșire la Marea Neagră. Analiza poziționării geografice a țării noastre oferă o serie de avantaje importante. Unul din avantajele legate de poziționarea teritoriului național este legat de faptul că rute comerciale importante care leaga vestul Europei de vecinătatea estică se găsesc pe teritoriul sau. În pofida acestui avantaj competitiv conferit de poziția strategică și deschiderea la Marea Neagră, aceste avantaje au fost insuficient valorificate în principal din cauza infrastructurii conective deficitare a teritoriului cu spațiul European. Un aspect important ce trebuie remarcat este că România nu are în momentul de față nicio autostradă care să lege capitala de țările vecine. Acest lucru demonstrează încă odată o tendință de izolare a țării noastre față de țările vecine în detrimentul poziției geografice benefice. Constanța se poate distinge prin poziționare strategică, ca un hub important pentru mărfurile ce sosesc sau pleacă spre Orientul Mijlociu și Asia și poate suplini aglomerarea Portului Rotterdam, dar lipsa unor conexiuni rutiere și feroviare dezvoltate ale Portului Constanța cu vestul Europei</p>	<p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	--	--

	face ca România să piardă această poziție strategică de Poartă Europeană de mărfuri.		
18.	<p>#45 OS 1.1 Dezvoltarea unei rețele de transport eficientă și diversificată capabilă să asigure gestionarea fluxurilor de oameni și mărfuri generate de schimburile economice între teritoriul național și piețele din spațiul european.</p> <p>#46 Una din cauzele principale ale unei conectări insuficiente ale teritoriului național la spațiul european este dată de barierile naturale. Arcul Carpatic constituie o cauză principală în conturarea acestor disparități, datorate dificultăților de traversare și a limitelor de conectivitate a rețelelor de transport trans-carpatiche. Astfel, cea mai izolată zonă este regiunea de Nord-Est. Lipsa de alternative la căile frecvent utilizate (Valea Oltului, Valea Prahovei și Pasul Oituz) conduce la legături slabe în rețelele de transporturi, legături care, dacă sunt întrerupte, pot cauza întârzieri majore în trafic sau chiar blocaje și inaccesibilități.</p> <p>#47 Partenerii comerciali ai României care nu fac parte din UE includ Turcia, Rusia, Ucraina, Serbia și Republica Moldova, în ordinea</p>	<p>#46 - #48 se elimină.</p>	<p>Există o contradicție între titlul obiectivului special (rețea de transport eficientă – schimburi comerciale între România și Europa) și proiectele descrise (toate proiectele de infrastructură sunt spre est cu excepția Via Carpatica) - Autostrada Transilvania și Nădlac – București nu sunt amintite.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>importanței. O piață mai îndepărtată, cea a SUA, este clasată pe locul 16 în topul celor mai importanți 20 de parteneri comerciali ai României. Totodată SUA este cel de-al treilea partener non-membru UE ca importanță, după Turcia și Rusia. În general, comerțul cu partenerii non-UE are ca obiect diferite zone de activitate de pe teritoriul țării, beneficiind de o oarecare concentrare în funcție de fiecare partener comercial. Cu toate acestea, distribuția geografică a domeniilor exportatoare care deservesc țările non-UE nu este eficientă din punct de vedere al distanței; de exemplu, județele din vestul țării exportă către Rusia și Republica Moldova, în timp ce Prahova, din sudul României, colaborează cu Ucraina. Această situație este cel mai probabil datorată faptului că infrastructura de conectare a României cu vecinii săi care nu fac parte din UE – și chiar cea de conectare cu Bulgaria, către sud – continuă să aibă deficiențe. Schimbarea perspectivei asupra României de țară periferică la una de teritoriu racordat la spațiul european și integrat funcțional implică pregătirea condițiilor teritoriale care să susțină creșterea semnificativă a fluxurilor de bunuri și servicii către nord, est, sud și sud-vest.</p>		
--	--	--	--

	<p>#48 Un pas important în consolidarea poziției teritoriului național constă în sporirea conectivității teritoriului național, un exemplu în acest sens poate fi proiectul Via Carpatica, care are în vedere o conectare a statelor Vișegrad cu Europa de Sud-Est, prin România, până în Grecia și Turcia. O astfel de rută ar putea avea relevanță pentru dezvoltarea economică a partenerilor implicați, cu consecințe pozitive în special pentru statele din cadrul Parteneriatului Estic. De asemenea, crearea corridorului de transport Asia–Caucaz–Europa (refacerea „Drumului Mătăsii”) reprezintă un vector important de dezvoltare a teritoriului, în acest context fiind lansată anul trecut cursa feribot pe ruta Constanța (România)–Batumi (Georgia)–Ilzichiovsk (Ucraina), o conexiune importantă de transport maritim în Marea Neagră și un pas important în dezvoltarea legăturilor comerciale și a corridorului de transport internațional. La aceste inițiative se adaugă dezvoltarea corridorul Marea Neagră – Marea Caspică, inițiativă promovată de România și Turkmenistan, proiect prin care se urmărește includerea Georgiei și Azerbaidjanului și pentru care și-au exprimat interesul și alte state sau proiectul de transport combinat Viking, la care România a</p>		
--	---	--	--

	<p>aderat anul trecut, proiect care leagă regiunile Mării Negre și Mării Baltice, în cadrul căruia sunt implicate companii de cale ferată, maritime, case de expediții și administrații portuare din Lituania, Belarus, Ucraina, Republica Moldova, România, Bulgaria și Turcia.</p>		
19.	<p>#49 OS 1.2 Dezvoltarea și extinderea infrastructurii portuare și aeroportuare, precum și a legăturii acestora cu centrele urbane naționale în scopul consolidării poziției României de nod logistic regional.</p> <p>#50 Deși traficul aerian este în continuă creștere, infrastructura aeroportuară oferă facilități de procesare cargo slab dezvoltate și conexiuni inadecvate cu celelalte infrastructuri de transport, ceea ce indică necesitatea de a continua extinderea capacităților logistice și dezvoltarea unei infrastructuri adecvate care să conecteze aeroporturile cu centrele din apropiere.</p> <p>#51 Datele arată că o mare parte din importurile și exporturile naționale sunt reprezentate de bunuri intermediare, ceea ce înseamnă că acele costuri de transport sunt mai importante ca oricând, în fiecare</p>	<p>#50 și #51 se elimină.</p>	<p>Acstea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>etapă a lanțului valoric. Având în vedere ponderea partenerilor din UE la fluxurile comerciale ale României, infrastructura de conectare la furnizorii, distribuitorii și consumatorii din Europa de Vest – și din zone mai îndepărtate – devine foarte importantă în vederea reducerii costurilor de transport și creșterii competitivității companiilor cu sediul în România.</p>		
20.	<p>#54 OS 1.3 Consolidarea infrastructurii de transport a energiei și conetarea acesteia la proiectele pan-europene cu impact regional și național</p> <p>#55 România beneficiază de o infrastructură complexă și diversificată de rețele naționale de transport (pentru energie electrică, gaze naturale, țiței și produse petroliere), de capacitate de rafinare, dar și de transport maritim și capacitate portuare importante la Marea Neagră. Capacitate disponibilă în sistemul național de transport de gaze naturale poate asigura solicitările utilizatorilor, dar durata de funcționare este depășită pentru 70% din conductele de transport gaze naturale și a aproximativ 27% din stațiile de reglare măsurare.</p> <p>#56 Multe dintre instalațiile de</p>	<p>#55 și #56 se elimină.</p>	<p>Acstea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>exploatare a resurselor primare, producere, transport și distribuție a energiei sunt învechite și depășite tehnologic, cu consumuri și costuri de exploatare mari. Poziția geografică este favorabilă pentru a participa la dezvoltarea proiectelor de magistrale pan-europene de țări și gaze naturale.</p>		
21.	<p>#57 OG. 2 Creșterea calității vieții prin dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitară și serviciilor publice în vederea asigurării unor spații urbane și rurale de calitate, atractive și incluzive.</p> <p>#58 În plan național, un obiectiv principal urmărit de SDTR constă în dezvoltarea unei rețele de localități complet echipată cu infrastructură tehnico-edilitară și eficient interconectată în scopul asigurării unor spații urbane și rurale de calitate, atractive și incluzive.</p> <p>#59 Starea teritoriului la nivelul anului 2016 este caracterizată încă de disparități profunde în ceea ce privește echiparea localităților cu infrastructură tehnico-edilitară. Totodată, slaba accesibilitate către marile orașe sau în zonele rurale și montane reprezintă elemente care adâncesc aceste disparități de la nivelul teritoriului.</p> <p>#60 O altă problemă ce necesită a fi</p>	<p>#58 - #61 se elimină.</p>	<p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>semnalată este dată de distribuția și accesul la servicii sociale a comunităților din anumite arii geografice.</p> <p>#61 Pentru orizontul de timp 2035, SDTR stabilește un set de obiective specifice cu rol în reducerea disparităților în ceea ce privește accesul populației la infrastructură de utilități publice, la servicii sociale de calitate și îmbunătățirea conectivității la nivelul teritoriului național.</p>		
22.	<p>#62 OS 2.1 Asigurarea unei echipări complete cu infrastructură de utilități publice a localităților urbane și rurale.</p> <p>#63 Echiparea locuințelor reprezintă o problemă majoră, în special în zonele rurale sărace, unde asigurarea utilităților este dificilă. Locuirea informală sau insalubră reprezintă o problemă încă relativ localizată, însă cu evidente tendințe de creștere.</p> <p>#64 În unele zone din estul și sudul țării mai puțin de 40 % din populație are acces la apă curentă și la canalizare, marea majoritate neavând nici acces la un sistem de încălzire centralizat. Pe total, puțin peste jumătate din populația României – în jur de 11 milioane de locuitori – are acces la apă curentă și numai 45% din locuitori au acces la un sistem de</p>	<p>#63 - #65 se elimină.</p>	<p>Acstea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>canalizare.</p> <p>#65 În plus față de investițiile în infrastructură nouă, este de asemenea important ca infrastructura existentă să fie reabilitată. Multe regiuni au avut rețele mai vaste de infrastructură, dar în anii de tranzitie aceste rețele fie s-au diminuat, fie s-au deteriorat. Rețelele de servicii de utilități publice au fost adesea supradimensionate (pentru că se presupunea că populația este în continuă creștere), au fost proiectate fără a se lua în considerare costul ciclului de viață, și au fost prost administrate în anii '90, astfel că în ultimele două decenii acestea au suferit un proces accentuat de degradare.</p>		
23.	<p>#66 OS 2.2 Asigurarea unei accesibilități crescute la nivelul teritoriului și a unei conectivități eficiente între orașele mari și zona urbană funcțională</p> <p>#67 Densitatea autostrăzilor din România este cu puțin mai mare decât jumătate din cea oferită de rețeaua poloneză de autostrăzi și aproape de 20 de ori mai redusă decât cea din Germania. Densitatea căilor ferate din România se ridică la două treimi din cea Germană, și este mai redusă cu aproape un sfert față de cea din</p>	<p>#67 - #70 se elimină.</p>	<p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>Polonia.</p> <p>#68 Analizele privind dezvoltarea economică și demografia indică faptul că există mai multe zone de la nivelul teritoriului ce necesită o conectivitate crescută pentru a susține procesele de dezvoltare. Astfel, zona economică a Bucureștiului, regiunea de nord-est mărginită de județele Iași, Bacău, Piatra Neamț, Suceava și Botoșani, conurbația Timișoara-Arad, dreptunghiul format din Cluj, Alba, Sibiu și Târgu Mureș și zona metropolitană a Constanței sunt doar câteva dintre zonele ce necesită intervenții în dezvoltarea și diversificarea infrastructurii de transport.</p> <p>#69 Pentru oamenii care locuiesc într-o zonă deficitară din punct de vedere al accesului la infrastructură de transport, accesul la centrele urbane poate lua forma căilor ferate de calitate, a infrastructurii aeriene, a conexiunilor dintre zone în care locuiesc și orașul polarizator.</p> <p>#70 Conectivitatea crescută a orașelor are ca efect scurtarea distanței economice dintre zonele defavorizate din punct de vedere a accesibilității și cele cu potențial economic, facilitând în acest mod fluxurile de persoane, bunuri și servicii către motoarele de creștere ale României. Îmbunătățirea</p>		
--	---	--	--

	<p>infrastructurii de transport ar trebui să vizeze centrele economice cu potențial ale țării atât cu zonele înconjurătoare din imediata apropiere – aflate la circa 1 oră distanță – cât și orașele mai depărtate, cu un nivel scăzut de dezvoltare economică.</p>		
24.	<p>#71 OS 2.3 Creșterea atractivității spațiilor urbane și rurale prin îmbunătățirea funcțiilor rezidențiale, dezvoltarea unor spații publice de calitate și a unor servicii de transport adaptate nevoilor și specificului local</p> <p>#72 Un spațiu, fie el rural sau urban, este cu atât mai atractiv cu cât oferă mai multe oportunități pentru oameni prin asigurarea unor zone de locuit de calitate, un mediu sănătos, peisaje urbane și rurale unice și servicii sociale la nivel optim.</p> <p>#73 Localitățile urbane și rurale sunt spații caracterizate de o diversitate geografică, culturală și economică. De la zone urbane care pun în evidență o varietate de servicii culturale și de petrecerea timpului liber, la zone rurale cu un patrimoniu și o identitate culturală unică, toate aceste locuri evidențiează o serie de funcții care deservesc populația de pe întreg teritoriul național.</p> <p>#74 Îmbunătățirea calității spațiilor</p>	<p>#72 și #73 se elimină.</p> <p>Acstea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>	

	<p>urbane și rurale necesită adoptarea unor măsuri strategice de consolidare a identității locale și de creștere a calității vieții, bazate pe avantajele create de marea diversitate naturală, culturală și peisajeră din mediile urban și rural, precum și de reducere a barierelor în ceea ce privește accesul la servicii sociale de calitate.</p> <p>#75 În plan teritorial, intervențiile care vizează creșterea atractivității spațiilor urbane și rurale vizează îmbunătățirea funcției rezidențiale și a celor conexe, îmbunătățirea spațiilor publice și implicit de creștere a calității peisajului, asigurarea unei distribuții echitabile și echilibrate a serviciilor sociale.</p> <p>#76 Calitatea locuirii din România este afectată de factori diferenți în zonele urbane și rurale. În mediul urban, cele mai afectate sunt orașele mici și zonele periferice. La sate, situația cea mai gravă este în zonele de câmpie și în regiunile sărace. Ansambluri de locuințe colective într-o stare avansată de degradare, spații publice lăsate în paragină, patrimoniu insuficient protejat și reabilitat sunt doar câteva dintre problemele cu care se confruntă zonele urbane.</p> <p>#77 În mediul urban, locuința individuală amplasată în zonele centrale ale localităților (în special în</p>	<p>#76 - #79 se elimină.</p> <p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	--	---

	<p>orașele mici și în zonele extracarpatiche) are un confort scăzut, în primul rând din cauza stării proaste a fondului construit și a suprafeței locuibile mici. Locuințele individuale recent construite în noile extinderi și în comunele din imediata vecinătate a orașelor mari suferă din cauza accesibilității dotărilor comunitare, a costului ridicat de construire (inclusiv al terenului) și a densității adesea excesive. Parcelările de locuințe din zone semi-centrale, realizate înainte de 1945, reprezintă adesea soluția de locuire individuală cu gradul cel mai mare de confort. Locuința colectivă este, în general, bine echipată. Problemele ei specifice decurg, după caz, din învecire (structură, instalații), vulnerabilitate la riscuri naturale (seism), calitatea slabă sau uzura fizică și morală a unității de locuit (finisaje, dimensionare, organizare funcțională), amplasare în oraș, densitate excesivă, cost ridicat de întreținere și funcționare sau calitatea spațiilor comune interioare și exterioare.</p> <p>#78 Printre avantajele generate de locuirea în mediul rural se numără slaba densitate a locuirii, proximitatea zonelor naturale și culturale de interes turistic și a zonelor rurale cu activități tradiționale), calitate mare a factorilor de mediu, acces la produse ecologice.</p>		
--	---	--	--

	<p>#79 În ceea ce privește mobilitatea persoanelor, sistemele de transport în comun sunt furnizate doar în orașele cu o suprafață sau populație mai ridicată, unde există o masă critică de potențiali utilizatori ai acestora. În orașele în care serviciul de transport în comun este asigurat de către operatori publici, mijloacele de transport în comun sunt, în general, uzate fizic și moral, cele mai multe având durata de exploatare depășită, iar stațiile de transport nu sunt amenajate corespunzător.</p>		
25.	<p>#80 OS 2.4 Furnizarea unor servicii sociale de calitate prin asigurarea unei diversificări a acestor servicii la nivelul teritoriului și îmbunătățirea gradului de acces a populației</p> <p>#81 Unul din obiectivele majore la nivel european stabilite prin UE 2020 prevede creșterea gradului de incluziune socială prin crearea unor orașe puternice și incluzive care să genereze locuri de muncă și să contribuie la reducerea decalajelor în dezvoltare.</p> <p>#82 În România, serviciile sociale au avut o evoluție în general ascendentă, caracterizată prin creșterea efortului public în direcția organizării lor și prin diversificarea nevoilor adresate.</p>	<p>#81 - #85 se elimină.</p>	<p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>Cu toate acestea, procesul de dezvoltare a serviciilor sociale s-a soldat cu o serie de deficiențe: disparități teritoriale mari, cu diferențe între comunitățile active și mai bogate față de cele pasive și sărace, sistem de învățământ deficitar, mai ales în mediu rural și în localități de mici dimensiuni, servicii sociale de interes general inegal distribuite (ONG dezvoltate inegal), instituții de învățământ private și unități sanitare private polarizate în centrele tradiționale universitare, mai bine dezvoltate economic.</p> <p>#83 Zonele mai puțin dezvoltate au și deficiențe mai mari la sistemul serviciilor de asistență socială, deși problemele sociale sunt cu siguranță mai multe. Moldova face excepție, în special județul Iași, în care există multe persoane vulnerabile, dar sistemul este bine dezvoltat. Cele mai puțin dezvoltate zone se găsesc în Oltenia și Muntenia. Acoperirea inegală a serviciilor de sănătate se datorează diferențelor în nivelul de dezvoltare socio-economică în general, sub-dezvoltării asistenței primare și ambulatorii și preferinței sistemului pentru asistență specializată și spitalizată, precum și lipsei de infrastructură și conectivitate în mediile rurale.</p>	
--	--	--

	<p>#84 Cele mai importante probleme ale sistemului de educație cu impact teritorial sunt proporția ridicată a unităților școlare cu stare precară a cladirilor, lipsa de utilități elementare (predominant în mediul rural), dotări precare, lipsa sălilor specializate și plecarea personalului didactic din sistem.</p> <p>#85 Din punct de vedere al accesului la serviciile sociale, de sănătate și de educație, cele mai slabe rezultate se înregistrează în Oltenia urmată de Dobrogea, Muntenia și Moldova. De asemenea, județele de la frontieră de est și sud au o acoperire slabă a serviciilor. Județele de la frontieră au o situație deficitară a acoperirii cu servicii, cu excepția zonei de nord și vest, în Maramureș, Crișana și Banat, unde acoperirea este bună. În restul țării, acoperirea cu servicii este echilibrată, orașele Cluj, Timișoara și Iași polarizează în interiorul județelor, dar nu inhibă dezvoltarea județelor vecine. Cel mai bine se situează zona centru, cu o situație peste medie la majoritatea indicatorilor analizați.</p>		
26.	<p>#86 OG. 3 Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coeziive prin sprijinirea specializării teritoriale și formarea zonelor funcționale urbane.</p>	<p>#86 se modifică în felul următor: "OG. 3 Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coeziive prin sprijinirea specializării teritoriale."</p>	<p>-formarea zonelor funcționale urbane presupune aplicarea principiului concentrării, pe care îl considerăm un principiu greșit.</p>

			Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
27.	<p>OG. 3</p> <p>#87 Localitățile din România dispun de o varietate de resurse naturale și antropice care pun în valoare potențialul acestora de dezvoltare. De la peisaje rurale unice, la patrimoniul urban cu identitate arhitecturală deosebită pentru spațiul european sau resurse ale solului și subsolului care conturează elementele de avantaj competitiv al teritoriului național.</p> <p>#88 Toate aceste caracteristici, împreună cu capitalul uman, au dat naștere la activități economice specifice potențialului local, legătura cea mai evidentă dintre potențialul natural și activitățile economice locale fiind exemplificat de activitățile turistice.</p> <p># 89 Dincolo de potențialul natural al localităților, un rol foarte important în conturarea activității economice a acestora este dat de potențialul localităților ce rezultă din capitalul uman acumulat, infrastructura industrială existentă (ex. parcuri</p>	<p>#87 - #90 se elimină.</p>	<p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>industriale și tehnologice) care contribuie la dezvoltarea unui profil economic al localității. Aceste dotări de infrastructură, multe din ele moștenite din perioada comunistă și transformate în spații noi cu altă destinație economică, reprezintă elemente de potențial care împreună cu alți factori, precum profilul instituțiilor educaționale sau forța de muncă existentă, determină conturarea unui anumit tip de activitate economică.</p> <p>#90 Astfel de activități economice sunt reprezentate de industria de automotive foarte prezentă pe teritoriul României.</p>		
28.	<p># 91 OS 3.1 Dezvoltarea unor centre urbane specializate și inteligente cu vocație de poli internaționali și răcordarea lor eficientă la rețeaua urbană europeană</p> <p>#92 Tendențele de dezvoltare urbană la nivel global evidențiează faptul că dezvoltarea economică se realizează în principal prin intermediul marilor centre urbane. Acest lucru se datorează în mare parte concentrării de resurse umane înalt calificate, de centre universitare, precum și unor servicii financiare și logistice de calitate.</p>	<p>#91 - #109 se elimină.</p>	<p>Se introduc noțiuni și clasificări ale localităților (orașelor și comunelor – comune poli rurali) discutabile ca și criterii de clasificare. Aceste clasificări nu își au locul în SDTR.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>#93 Rețeaua de localități din România conține o serie de orașe care îtrunesc aceste condiții pentru dezvoltare, în special orașele cu o populație de peste 100.000 de locuitori. Aceste orașe au o vocație de poli internaționali în rețeaua de localități urbane din Europa și au capacitatea de a genera performanță economică la nivelul întregului teritoriu.</p> <p>#94 Pentru a atinge acestdeziderat, unul din obiectivele specifice pentru orizontul de timp 2035 constă în crearea condițiilor teritoriale pentru dezvoltarea orașelor mari cu potențial de creștere și consolidarea relației și poziției acestora în rețeaua de metropole europene. Astfel, acest lucru se poate realiza printr-o specializare teritorială în acord cu profilul de dezvoltare al acestora, dar și ținând cont de avantajele competitive generate de localizarea lor la nivelul teritoriului.</p> <p>#95 În acest sens, dincolo de intervențiile teritoriale care vizează echiparea completă a acestora și conectarea lor eficientă în rețeaua de localități, un rol important îl ocupă sprijinirea modalităților de cooperare economică de tip cluster, precum și de dezvoltarea de parcurilor tehnologice.</p>		
--	--	--	--

	<p>#96 OS 3.2 Încurajarea dezvoltării zonelor urbane funcționale în jurul orașelor cu rol polarizator la nivelul teritoriului.</p> <p>#97 Modelul de dezvoltare promovat de SDTR pleacă de la argumentul conform căruia localitățile nu se dezvoltă izolat, ci printr-o interacțiune puternică, în special în cazul acestor orașe care au o funcție polarizatoare al nivelul teritoriului pentru localitățile din proximitate.</p> <p>#98 Acest rol polarizator este pus în evidență atât de fluxurile intense de navetiști, precum și de numărul mare de firme care își desfășoară activitatea în zonă.</p> <p>#99 Aceste miscări de forță de muncă, precum și activitatea economică intensă dau naștere la zone urbane funcționale caracterizate de sinergii puternice la nivelul teritoriului.</p> <p>#100 Din această perspectivă, un interes major pentru SDTR este dat de asigurarea condițiilor pentru dezvoltarea acestor zone urbane funcționale.</p> <p>#101 Dacă principala caracteristică a acestor zone este dată de mișcarea forței de muncă, măsurile teritoriale vizează dezvoltarea serviciilor de</p>		
--	---	--	--

	<p>transport pentru teritoriul funcțional (mobilitatea persoanelor), precum și a infrastructurii necesare capabile să gestioneze traficul generat de schimburile economice și mișcările forței de muncă.</p> <p>#102 Dintr-o altă perspectivă, dinamicile de la nivelul zonelor urbane funcționale pun în evidență importanța reconsiderării relațiilor urban-rural în perspectiva dezvoltării. Astfel, abordarea integrată a politicilor de dezvoltare la nivel urban presupune nu doar articularea acțiunilor la nivelul orașului, dar și integrarea în perspectiva de dezvoltare și a zonei rurale din proximitatea orașului.</p> <p>#103 Beneficiile unei politici de dezvoltare axată pe cooperarea urban-rural se concretizează într-o mai bună utilizare a terenurilor în raport cu procesele de dezvoltare, consolidarea serviciilor furnizate, precum și o gestiune calitativă a resurselor naturale.</p> <p>#104 OS 3.3 Consolidarea rolului localităților rurale cu potențial de polarizare în scopul asigurării unei accesibilități crescute a populației rurale la servicii de interes general.</p> <p>#105 Spațiul rural prezintă disparități profunde în special din perspectiva</p>		
--	---	--	--

	<p>accesului populației din mediul rural la servicii de interes general. Cu toate astea, există o serie de localități din mediul rural cu o infrastructură medicală calitativă, servicii educaționale sau bancare ce deservesc nu doar populația comunei, dar și populația din localitățile rurale din proximitate. Totodată, aceste localități evidențiează o dinamică economică pozitivă generată de o activitate economică semnificativă.</p> <p>#106 În acest context, SDTR afirmă necesitatea consolidării acestor localități în rețeaua de localități rurale prin dezvoltarea unor comune „poli rurali” care să asigure accesul populației din mediul rural la servicii de calitate.</p> <p>#107 Acest lucru poate fi atins prin măsuri teritoriale și proiecte de dezvoltare pentru localitățile rurale, precum și prin consolidarea parteneriatului rural-urban.</p> <p>#108 OS 3.4 Sprijinirea dezvoltării sistemelor urbane și axelor de dezvoltare de la nivelul teritoriului prin asigurarea unor intervenții integrate teritorial.</p> <p>#109 Strategia de dezvoltare teritorială afirmă necesitatea dezvoltării spațiilor cu o anumită coerentă de la nivelul teritoriului prin</p>	
--	--	--

	<p>promovarea unor măsuri integrate care să maximizeze potențialul de dezvoltare al acestor spații. Plecând de la acest model de dezvoltare, SDTR propune pentru orizontul de timp 2035 consolidarea orașelor cu potențial de a constitui un sistem urban, precum și consolidarea axelor de dezvoltare de la nivelul teritoriului.</p>		
29.	<p>#110 OG 4 Protejarea patrimoniului natural și construit și valorificarea elementelor de identitate teritorială</p> <p>#111 Patrimoniul natural și cultural este format din zone terestre, maritime și fluviale conținând valori naturale constituite din ecosisteme, parcuri, rezervații, și rezerve naturale, valori culturale formate din obiective culturale și situri arheologice.</p> <p>#112 Protejarea patrimoniului natural și construit și valorificarea elementelor de unicitate și identitate reprezintă condiții esențiale pentru realizarea unei dezvoltări durabile a teritoriului național.</p> <p>#113 Din cele 198 habitate naturale inventariate pe continentul european (dintre care 65 prioritare) în România se regăsesc 94 (23 prioritare), iar din cele 14 biomuri identificate la nivel mondial, 5 se află în România. În anul</p>	<p>#111 - #115 se elimină.</p>	<p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>2015 în România există 944 arii naturale protejate de interes național, dintre care 13 parcuri naționale și 15 parcuri naturale. La nivel internațional au fost declarate: trei Rezervații ale Biosferei (Delta Dunării, Retezat, Pietrosul Rodnei) și 19 Situri Ramsar (Delta Dunării, Parcul Natural Balta Mică a Brăilei, Parcul Natural Lunca Mureșului, Complexul Piscicol Dumbrăvița, Lacul Techirghiol, Parcul Natural Porțile de Fier, Tinovul Poiana Stampei, Parcul Natural Comana, Suhaia, Ostroavalele Dunării – Bugeac – Iortmac, Iezerul Călărași, Dunărea Veche – Brațul Măcin, Confluența Jiu-Dunăre, Confluența Olt-Dunăre, Calafat–Ciuperceni-Dunăre, Brațul Borcea, Bistreț, Blahnița, Canaralele de la Hârșova). Ca parte a siturilor NATURA 2000, în România există un număr de 608 situri Natura 2000, din care 435 situri de importanță comunitară (SCI) și 173 arii de protecție specială avifaunistică (SPA). Ca zone de protecție și de interes special, Delta Dunării este cea mai extinsă zonă umedă din Europa cu o suprafață de 5.050 km² (din care 4.340 pe teritoriul României) și este o rezervație a biosferei de interes mondial, beneficiind de atenție și monitorizare specială din partea UNESCO. Din păcate, toate zonele</p>		
--	--	--	--

	<p>protejate sunt încă supuse intervențiilor antropice, dar și schimbările climatice și se constituie ca puncte vulnerabile ce necesită atenție specială.</p> <p>#114 România are un patrimoniu cultural-istoric și etno-folcloric de mare valoare și atractivitate turistică. În total există 29.540 de obiective de patrimoniu, înscrise în Lista monumentelor istorice a MCPN și 8 situri înscrise pe lista patrimoniului mondial UNESCO.</p> <p>#115 Din punct de vedere al indicelui vitalității culturale locale, la nivel național, primul loc îl ocupă municipiul Cluj-Napoca, cu un indice de vitalitate culturală de 1,09, urmat de Sibiu, cu 0,88, Sfântu Gheorghe - 0,86, Timișoara - 0,84, Alba Iulia - 0,57, Iași - 0,56, Bistrița - 0,52. Orașele mari (București, Cluj - Napoca, Timișoara, Oradea, Constanța, Sibiu) întrunesc condițiile cele mai avantajoase dezvoltării produselor culturale.</p>		
30.	<p>#116 OS 4.1 Protejarea patrimoniului și promovarea măsurilor de regenerare a capitalului natural.</p> <p>#117 Protejarea patrimoniului și capitalului natural este un element</p>		

	<p>esențial în dezvoltarea durabilă și echilibrată a teritoriului național cu implicații asupra calității vieții locuitorilor. Consolidarea măsurilor de protecție și adoptarea unor acțiuni de regenerare a spațiului natural reprezentă linii de forță în echilibrarea relației dintre dezvoltarea economică și necesitatea asigurării unor spații naturale de calitate.</p> <p>#118 Zona de dealuri și podișuri a fost supusă intervențiilor extinse ale activității umane (așezari urbane și rurale, elemente de infrastructură, exploatari forestiere, etc.) fiind expusă unor fenomene mai accentuate de deteriorare a solului prin despăduriri, eroziune, alunecări de teren. Regiunile de câmpie sunt cele mai dens populate și intens exploataate, arealele naturale ce s-au păstrat reprezentând o excepție, însă prezintă o vulnerabilitate relativ crescută în fața intervențiilor umane, dar și a hazardului.</p> <p>#119 O zonă importantă, litoralul românesc al Mării Negre, este un alt element geografic expus. Zona de litoral este supusă unui accentuat proces de eroziune (circa 2.400 hectare de plajă pierdute în ultimii 35 de ani), afectând activitățile turistice. Din punct de vedere climatic, zonele cele mai expuse sunt cele în curs de</p>	<p>#118 și #119 se elimină.</p>	<p>Acestea sunt afirmații care se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	--	--	---

	<p>deșertificare (exemplu: Sudul Cîmpiei Române), cele supuse inundațiilor frecvente (exemplu: zona de confluență a Siretului cu Dunărea), zonele cu alunecări de terenuri sau zonele costiere.</p> <p>#120 Multe resurse naturale (precum: ape minerale, lacuri sărate și nămol) crează posibilitatea dezvoltării mai multor forme de turism balnear. Aceste regiuni au nevoie de o abordare integrată pentru asigurarea calității, concentrându-se pe satisfacția consumatorului și având la bază dimensiunile de mediu, sociale și economice ale dezvoltării durabile.</p> <p>#121 Turismul rural, cu subcomponentele sale (agroturism, ecoturism etc.) poate fi dezvoltat ca un produs durabil, chiar și în zonele peisagistice protejate sau în parcurile naționale. Totuși, trebuie acordată atenție minimizării efectelor negative asupra mediului ce rezultă din astfel de investiții. Tipurile de turism fără efect negativ asupra mediului trebuie promovate.</p>		
31.	<p>OS 4.2</p> <p>#123 România deține un patrimoniu cultural unic caracterizat printr-o diversitate de forme obiective de manifestare, de la cetăți la biserici, de la conace la muzee în aer liber,</p>	<p>#123 și #124 se elimină.</p>	<p>Acste afirmații se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR</p>

	<p>distribuția monumentelor cu valoare arhitecturală și istorică fiind relativ echilibrată la nivelul teritoriului național.</p> <p>#124 Existența a 29.540 de obiective de patrimoniu, înscrise în Lista monumentelor istorice a Ministerului Culturii și a 8 situri înscrise pe lista patrimoniului mondial UNESCO este doar unul din elementele reprezentative pentru identitatea culturală a teritoriului național, identitate ce necesită a fi conservată și promovată în politicile naționale de dezvoltare.</p> <p>#125 Importanța moștenire culturală a regiunilor oferă o serie de resurse ce pot susține un turism competitiv și în dezvoltare, capabil să dea naștere unei activități economice bazate pe valorificarea potențialului specific al teritoriului.</p> <p>#126 În posida existenței acestei diversități a patrimoniului cultural, o bună parte din moștenirea arhitecturală se află în declin și în grad avansat de degradare, necesitând derularea unor proiecte integrate de restaurare arhitecturală și facilitarea accesului la obiective de patrimoniu în scopul conservării valorilor și valorificării potențialului dat de patrimoniul, ca punct de atracție și de revitalizare a zonelor și de includerea</p>	<p>Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	--	--

	acestora în rețele turistice.		
32.	<p>#127 OS 4.3 Reducerea vulnerabilității zonelor supuse riscurilor naturale.</p> <p>#128 Dezvoltarea acțiunilor de protecție a mediului și integrarea domeniilor de acțiune se poate realiza prin aplicarea unei politici de echilibru între conservare și dezvoltare, stimularea și susținerea inițiatiilor publice și private de protejare a mediului corelate cu alte domenii și conectarea măsurilor de protecție cu strategiile de dezvoltare locală și teritorială.</p> <p>#129 Condițiile naturale de relief, de substrat litologic și de climă specifice României, coroborate cu existența unui procent foarte redus de împădurire din anumite zone și cu modul de gospodărire a fondului funciar, au dus la creșterea accentuarea proceselor de torențializare a rețelei hidrografice și de eroziune a solului. În numeroase zone ale țării aceste procese, înregistrate cu precădere în regiunile de munte și de dealuri înalte, afectează grav sistemele de lucrări pentru gospodăria apelor și de interes hidroenergetic, căile de comunicații, diverse localități, instalații industriale, terenuri agricole</p>	<p>#129 și #130 se elimină.</p>	<p>Aceste afirmații se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>și silvice, drumuri forestiere, precum și alte obiective economice și sociale.</p> <p>#130 Există zone cu vulnerabilitatea ridicată la riscuri naturale (inundații, alunecări de teren, viituri) ca urmare a lipsei lucrărilor de protecție specifice și a degradării în timp a celor existente. Aceste zone trebuie rehabilitate cu prioritate.</p>		
33.	<p>OS 4.4</p> <p>#132 Expansiunea urbană necontrolată reprezintă o provocare cu care se confruntă multe din orașele mari din România. Acest fenomen are un impact deosebit de grav atât din punct de vedere al efectelor negative asupra mediului, cât și din punct de vedere economic. Din punct de vedere al mediului, consumarea terenului extravilan din jurul marilor orașe reprezintă un element negativ în dezvoltarea durabilă a teritoriului național. Totodată, costurile cu extinderile de infrastructură pentru noile zone urbanizate, precum și costurile pentru asigurarea serviciilor de transport local depășesc cu mult nivelul de rentabilitate stabilit de piață. La aceste probleme se adaugă problema infrastructurilor subdimensionate, incapabile să susțină noile dezvoltări urbane.</p> <p>#133 Orașele ar trebui încurajate să se</p>	<p>#132 și #133 se elimină.</p>	<p>Extinderea intravilanelor localităților nu trebuie limitată, ci ea trebuie să fie echilibrată, bazată pe posibilitatea de asigurare a infrastructurii aferente extinderii.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	dezvolte compact prin promovarea unui model de dezvoltare urbană care să asigure standarde optime de calitate a vieții, odată cu protejarea valorilor peisajului urban și a capitalului de mediu.		
34.	<p>#134 OG 5 Creșterea capacității instituționale de gestionare a proceselor de dezvoltare teritorială</p> <p>#135 Dimensiunea administrativă reprezintă cadrul de implementare a acțiunilor rezultate din procesul de planificare a dezvoltării teritoriului național și de mobilizare a factorilor interesați spre atingerea obiectivelor strategice. Vectorul care pune în mișcare cumul de acțiuni strategice în scopul dezvoltării teritoriului național este dat de necesitatea asigurării interesului național și de promovare a principiilor de bună guvernare, dezvoltare durabilă și participare publică. Punerea în valoare a acestor principii în perspectiva implementării SDTR presupune elaborarea unui cadru de implementare având la bază o abordare integrată a procesului de dezvoltare a teritoriului, dar și o schimbare de viziune asupra modalității de abordare a proceselor de dezvoltare și asupra factorilor care determină dezvoltarea.</p> <p>#136 Astfel, SDTR pune un accent deosebit în procesul de planificare pe</p>	<p>#136 - #138 se elimină.</p>	<p>Acste afirmații se pot regăsi în susținerea legii, nu în textul ei.</p> <p>Inițiator:</p>

	<p>spații coerente de dezvoltare caracterizate de interacțiuni puternice bazate pe schimburi socio-economice, precum axe de dezvoltare, zone urbane funcționale și sisteme urbane, fapt ce presupune diversificarea formelor de guvernanță și consolidarea structurilor de cooperare de la nivelul teritoriului.</p> <p>#137 Această nouă perspectivă de dezvoltare presupune depășirea frontierelor administrative, afirmând necesitatea unei mai mari disponibilități din partea diferitelor niveluri de guvernare de a coopera și de a coordona acțiuni pentru realizarea unor obiective comune. În plus, aceasta corespunde noului obiectiv de coeziune teritorială introdus de Tratatul de la Lisabona, care recunoaște că la nivel european nu se poate realiza o coeziune economică și socială în lipsa punerii unui accent mai puternic pe impactul teritorial al politicilor UE.</p> <p>#138 Transpus la nivelul Strategiei de dezvoltare teritorială, obiectivul de consolidare a capacitații de gestiune a proceselor de dezvoltare este adus la îndeplinire prin următoarele obiective specifice:</p>	Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
35.	#139 OS 5.1 Consolidarea capacitații structurilor de	

	<p>guvernanță la niveluri multiple și diversificarea formelor de cooperare între structurile administrației publice.</p> <p>#140 Dinamica fenomenelor de dezvoltare de la nivelul teritoriului, precum și modul actual de implementare a politicilor europene necesită consolidarea structurilor de gestionare a proceselor de dezvoltare prin diversificarea și întărirea legăturilor de cooperare interinstituțională atât pe verticală, cât și pe orizontală între structurile administrației publice, respectiv și între acestea și cetățeni, precum și dezvoltarea unor noi instrumente de planificare capabile să gestioneze eficient procesele de dezvoltare de la nivelul teritoriului.</p> <p>#141 Localitățile rurale și urbane sunt organisme vii, iar spațiul din interiorul și din jurul acestora este proiectat, reproiectat, configurat și modificat ca urmare a dinamicilor de dezvoltare. Aceste spații noi evidențiază dinamici și provocări unice care depășesc frontierele administrative ale unei comune, oraș sau județ. Modalitatea de gestionare a dinamicilor de dezvoltare caracteristice acestor zone, precum și tipul intervențiilor de corectare adezechilibrelor sau de maximizare a</p>	<p>#141 și #142 se elimină.</p>	<p>Acste afirmații se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	---	--	---

	<p>avantajelor competitive necesită noi forme de cooperare între administrațiile publice și noi instrumente de răspuns, succesul acestor intervenții depinzând de capacitatea administrațiilor publice de a coopera și coordona acțiunile în cadrul unor demersuri comune în care sunt implicate atât alte instituții publice, publice sau private, cât și cetățenii.</p> <p>#142 În acest sens, este necesară creșterea capacitatii administrației publice de implementare a principiilor bunei guvernări: transparență instituțională, participare publică și autoresponsabilizare față de cetățeni în procesele de planificare a menajării teritoriului. Este necesar ca procesele de consultare publică să acopere toate etapele deciziei publice de intervenție asupra teritoriului: elaborare, implementare, monitorizare și evaluare, nu doar adoptarea de acte normative. Diversificarea și adaptarea formelor de consultare la noile evoluții ale tehnologiei și în concordanță cu așteptările societății reprezintă elemente fundamentale pentru a asigura implicarea cetățenilor și a altor actori locali în conturarea viitorului economic, social, cultural și de mediu al fiecărei zone, aşa cum recomandă și Carta de la Leipzig</p>		
--	--	--	--

	pentru orașe europene durabile.		
36.	<p>#143 OS 5.2 Consolidarea instrumentelor de planificare spațială și a instituțiilor cu rol în gestionarea și planificarea proceselor de dezvoltare a teritoriului (sau de amenajare a teritoriului)</p> <p>#144 În ultimul deceniu, România a cunoscut o proliferare a planurilor, strategiilor și politicilor de dezvoltare la toate nivelurile administrative. Totuși, multe dintre aceste inițiative demonstrează o lipsă a corelării spațiale în ceea ce privește obiectivele și acțiunile propuse și dovedesc o abordare teritorială slab integrată.</p> <p>#145 Analiza dezvoltării teritoriale și urbane din România scoate la lumină importante dinamici și provocări: expansiunea necontrolată a perimetrelor construite, presiuni sporite asupra infrastructurii de transport și de utilități, intervenții urbane agresive ce cauzează perturbări și excese în construcțiile urbane. Multe dintre aceste provocări se aliniază la tendințele curente manifestate la nivel european sau chiar global. Altele sunt specifice României sau, în general, spațiului post-socialist, fiind legate de factorii politici, sociali și economici</p>	<p>#144 - #146 se elimină.</p>	<p>Acste afirmații se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>caracteristici economiilor în tranziție.</p> <p>#146 Aceste dinamici necesită o arhitectură de sistem nouă, inclusiv proiectarea și implementarea de noi instrumente, amenajarea și integrarea celor existente, precum și construirea de capacitate.</p>		
37.	<p>#147 OS5.3 Consolidarea capacitatei de cooperare și planificare în domeniul transfrontalier și transnațional.</p> <p>#148 România este parte a unor eforturi de planificare transfrontaliere și transnaționale având drept scop asigurarea unor instrumente de planificare capabile să abordeze provocări la scară transfrontalieră sau macroregională.</p> <p>#149 Dintre demersurile de planificare la care România este parte menționăm: Strategia Europeană pentru Regiunea Dunării și alte strategii pentru zonele transfrontaliere precum Strategie Comună de Dezvoltare Teritorială Durabilă a Zonei Transfrontaliere România-Bulgaria.</p> <p>#150 Provocarea majoră pentru SDTR constă, pe de o parte în integrarea prevederilor strategice formulate la nivelul strategiilor macroregionale și transfrontaliere în</p>	<p>#148 - #151 se elimină.</p>	<p>Acste afirmații se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>prezentul demers de planificare teritorială, precum și de a construi cadrul de măsuri teritoriale specifice zonelor transfrontaliere și integrarea acestora în cadrul unor eforturi comune de planificare teritorială pentru zonele transfrontaliere.</p> <p>#151 În acest context, creșterea capacitatei instituțiilor de cooperare în domeniul planificării, precum și extinderea eforturilor de planificare strategică teritorială la nivelul tuturor zonelor transfrontaliere ale României reprezintă direcții importante pentru SDTR.</p>		
38.	<p>3.4 Fluxuri investiționale publice recomandate pentru orizontul de timp 2035</p> <p>Pag. 157- 171</p>	<p>Subcapitolul 3.4 Fluxuri investiționale publice recomandate pentru orizontul de timp 2035, se elimină.</p>	<p>Se propune un model de dezvoltare teritorială, care înseamnă abandonarea zonelor mai puțin dezvoltate.</p> <p>"....politicele de dezvoltare ar trebui să încurajeze zonele urbane cu potențial și să susțină dezvoltarea acestora, în detrimentul măsurilor ce au ca scop uniformizarea proceselor de dezvoltare de la nivelul teritoriului."(pag.158)- nu putem fi de acord cu un asemenea model, care ar conduce la creșterea decalajelor economice dintre regiuni, zone și localități, și nu la reducerea lor.</p> <p>Nu se specifică sursa din care vor fi asigurate resursele financiare propuse pentru o asemenea planificare multianuală: pe lângă finanțări europene ar fi nevoie de 25 mld. Euro</p>

			<p>din bugetul de stat până în anul 2023 și 22 mld. Euro alocări din bugetele locale și județene. (pag.160)</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
39.	<p>3.5 Linii directoare de planificare</p> <p>#177 Scopul procesului de planificare este să asigure toate condițiile necesare unei dezvoltări durabile la nivelul teritoriului național, în beneficiul tuturor cetățenilor. SDTR prin liniile directoare de planificare instituie un cadru național de referință pentru direcționarea documentațiilor cu caracter strategic și planurilor de dezvoltare care au un impact teritorial. Liniile directoare de planificare influențează direct procesul de planificare teritorială, la confluența nivelelor strategic și operațional, aliniind obiectivele, politicile și programele cu priorități aplicate la nivel teritorial.</p>	<p>#177 se elimină.</p>	<p>Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
40.	<p>#179 SDTR stabilește 10 linii directoare de planificare, respectiv:</p> <p>1. Încurajarea concentrării locuirii în intravilanul existent al unităților administrativ – teritoriale și limitarea</p>	<p>#179 se modifică în felul următor: "#179 SDTR stabilește 10 linii directoare de planificare, respectiv:</p> <p>1. Formularea unor programe de investiții naționale, județene și locale care să urmărească reducerea decalajelor</p>	<p>Principiul reducerii decalajelor trebuie să se regăsească printre liniile directoare de planificare a SDTR.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR</p>

	dezvoltării urbane în zone care nu sunt deja echipate cu infrastructura tehnico-edilitară.	economice între regiunile de dezvoltare, între zonele urbane puternic dezvoltate și cele mai puțin dezvoltate, și dezvoltarea mediului rural."	Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
41.	#180 Scopul urmărit este un teritoriu național cu o calitate a locuirii crescută și costuri reduse pentru infrastructura de bază. Lipsa echipării cu infrastructură edilitară a zonelor rezidențiale duce la dezechilibru în dezvoltarea teritoriului.	#180 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
42.	#181 Scopul urmărit este un teritoriu național cu zone productive separate de cele rezidențiale, pentru optimizarea activităților umane. Disparitățile funcționale care apar prin mixarea zonelor industriale și a celor rezidențiale duc la scăderea nivelului de trai și la probleme sociale, astfel că separarea celor două funcții duce la o dezvoltare teritorială echilibrată. În același timp, concentrarea activităților industriale contribuie la economiei de aglomerație.	#181 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
43.	#182 Scopul urmărit este un teritoriu național cu resurse naturale protejate, folosind eficient spațiul deja construit. Crearea de locuri de muncă și consolidarea funcțiilor recreative	#182 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator:

	pot veni în completarea conservării capitalului natural.		Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
44.	#183 Scopul urmărit este un teritoriu național cu zone rezidențiale concentrate, pentru evitarea dispersiei locuirii în teritoriu. Tendința de migrație spre periferia orașelor pentru dezvoltarea ansamblurilor rezidențiale poate duce la un dezechilibru funcțional și social, activitățile din centrele orașelor (istorice sau nu) limitându-se astfel doar la furnizarea de servicii. Planurile și strategiile trebuie să acorde prioritate regenerării centrelor istorice vizând în special menținerea funcțiilor rezidențiale și comerciale, dezvoltarea ofertei de servicii (comerciale, turistice, culturale), creșterea accesibilității acestor zone, amenajarea unor spații publice de calitate, consolidarea și renovarea clădirilor.	#183 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
45.	#184 Scopul urmărit este păstrarea specificului fiecărui tip de zonă și dezvoltarea celor elemente proprii de potențial în vederea asigurării unei sinergii între zonele urbane și rurale. Va fi încurajată dezvoltarea activităților de tip agricultură urbană,	#184 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR

	acolo unde condițiile locale o permit. Vor fi susținute cu prioritate localitățile cu caracter rural (sate aparținătoare, localități componente) din cadrul orașelor și municipiilor în vederea dezvoltării acestor activități specifice de tip productiv și turistic. Se vor identifica, crea și proteja centurile verzi din jurul localităților urbane.		Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
46.	#185 Scopul urmărit este un teritoriu național eficient și sustenabil din punct de vedere energetic, în condițiile riscului energetic crescut la nivel european. Prețul energiei și emisiile în creștere atrag atenția asupra necesității aplicării unor soluții durabile în materie de energie, inclusiv în dezvoltarea teritorială.	#185 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
47.	#186 Scopul urmărit este asigurarea condițiilor necesare pentru o reziliență teritorială ridicată în fața riscurilor naturale și industriale. Planurile și strategiile vor identifica toate posibilele riscuri pentru zona studiată și propune măsuri de prevenire și diminuare a efectelor acestor riscuri.	#186 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR
48.	#187 Scopul urmărit este un teritoriu național cu mobilitate crescută, în condițiile accesibilității actuale reduse	#187 se elimină.	Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.

	<p>care împiedică dezvoltarea. Dimensiunea transportului în contextul dezvoltării are un rol esențial și se referă la conectivitate și accesibilitate. Numărul căilor de transport și varietatea tipurilor de transport sunt două aspecte cheie necesare asigurării unei astfel de dezvoltări. Ca și în cazul populației, conectivitatea și accesibilitatea sunt factori care contează în atragerea investițiilor. Se va încuraja dezvoltarea transportului public prin identificarea soluțiilor optime pentru asigurarea unei accesibilități locale și regionale și care contribuie la reducerea emisiilor de dioxid de carbon.</p>		<p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
49.	<p>9. Încurajarea planificării și proiectării de calitate și limitarea derogării de la planurile de dezvoltare urbană și teritorială în vigoare.</p>	<p>Linia directoare de planificare 9. se modifică în felul următor: "9. Încurajarea planificării și proiectării de calitate și limitarea pe cât posibil a derogării de la planurile de dezvoltare urbană și teritorială în vigoare."</p>	<p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
50.	<p>#188 Scopul urmărit este un teritoriu național ordonat, cu dezvoltare planificată exclusiv de profesioniști calificați. Dezvoltarea uneori haotică a teritoriului național din ultimii 25 de ani a creat o serie de probleme pe toate palierile unei planificări logice și echilibrate, iar respectarea normelor europene de planificare va</p>	<p>#188 se elimină.</p>	<p>Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii. Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	contribui la o dezvoltare teritorială ordonată și creșterea calității vieții. Se vor încuraja soluțiile tehnice care promovează designul de calitate în arhitectură și urbanism.		
51.	<p>10. Încurajarea implicării cetățenilor și comunităților în elaborarea strategiilor de dezvoltare și obligativitatea consultării publicului asupra fiecărei etape ale acestora.</p> <p>Scopul urmărit este creșterea transparenței procesului de planificare teritorială și urbană, pentru asigurarea controlului democratic asupra dezvoltării României. Buna funcționare și dezvoltare a teritoriului nu se poate face decât prin colaborarea tuturor actorilor implicați în procesul de elaborare a strategiilor de dezvoltare și implicarea publicului larg.</p>	<p>Linia directoare de planificare 10. se modifică în felul următor:</p> <p>"10. Încurajarea implicării cetățenilor și comunităților în elaborarea strategiilor de dezvoltare și obligativitatea consultării publicului asupra fiecărei etape ale acestora."</p>	<p>Afirmația eliminată se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
52.	<p>3.6 Principii și criterii în formularea programelor naționale de investiții ce cuprind o componentă de echipare a teritoriului</p> <p>Pag. 173-182</p>	<p>Subcapitolul 3.6 Principii și criterii în formularea programelor naționale de investiții ce cuprind o componentă de echipare a teritoriului, se elimină.</p>	<p>-subcapitolul se bazează pe principiul concentrării, pe care-l considerăm greșit. -unele dintre criterii sunt obligatorii, altele prevăzute cu titlu afirmativ (criterii relevante- pag.176), altele chiar facultative sau posibile .</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR</p>

			<p>Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
53.	<p>CAPITOLUL IV –Măsuri teritoriale</p> <p>#1 SDTR reprezintă un cadru integrat de planificare a proceselor de dezvoltare de la nivelul teritoriului național, constituind documentul strategic cu rol de direcționare pentru documentațiile de amenajarea teritoriului și urbanism prevăzute de lege.</p> <p>#2 Având în vedere specificul domeniului de amenajare a teritoriului, SDTR are un caracter multidimensional, atât prin natura domeniului sau de aplicare, cât și prin mijloacele publice necesare pentru a atinge obiectivele de dezvoltare teritorială.</p> <p>#3 Astfel, privit prin intermediul mijloacelor publice disponibile pentru operaționalizarea SDTR, se disting două dimensiuni importante:</p> <p>Dimensiunea de planificare a dezvoltării teritoriului – reprezintă un set de principii și reguli de gestiune a spațiului național împreună cu investițiile care structurează și configuroază acest spațiu;</p>	<p>#1- #4 se elimină.</p>	<p>Acestea se pot regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>

	<p>Dimensiunea teritorială a politicilor sectoriale – asigură integrarea în profil teritorial a politicilor sectoriale și corelarea obiectivelor de dezvoltare ale diferitelor domenii de politică publică.</p> <p>#4 Aceste două dimensiuni ale SDTR sunt transpuse într-un cadru de măsuri teritoriale și acțiuni pe două niveluri de operaționalizare: nivel național și nivelul zonelor specifice.</p>		
54.	<p>4.1 Cadrul metodologic de operaționalizare a strategiei</p> <p>Pag. 183-184</p>	<p>Subcapitolul 4.1 Cadrul metodologic de operaționalizare a strategiei, se elimină.</p>	<p>Se poate regăsi în expunerea de motive, nu în textul legii.</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
55.	<p>4.2 Măsuri teritoriale la nivel național</p> <p>Pag. 185-255</p>	<p>Subcapitolul 4.2 Măsuri teritoriale la nivel național, se elimină.</p>	<p>-conține o "salată" de măsuri cu explicații ce nu-și au locul în textul unei legi.</p> <p>-conține afirmații care susțin <u>principiul concentrării</u>, cu care nu suntem de acord: " Polii de creștere din România se pot dezvolta asemenea unor zone dinamice cu o infrastructură puternic dezvoltată. Facilitarea conexiunii cu aceste zone va atrage investitori și se</p>

			<p>vor putea dezvolta anumite zone urbane funcționale care susțin dezvoltarea socio-economică bazată pe oferta de locuri de muncă, oportunități legate de educație și de servicii. " (#30 pag.187)</p> <p>– de asemenea, conține <u>afirmații ce impun măsuri facultative, care nu au ce căuta în lege:</u>"În plus, ar putea fi luată în considerare și posibilitatea îmbunătățirii conexiunii pe corridorul Brașov-Ploiești-București, de exemplu printr-o linie ferată de viteză sporită, dat fiind că aceasta este ruta feroviară cu cel mai mare număr de pasageri din țară. Infrastructura feroviară de viteză sporită ar putea fi, ulterior, integrată în rețeaua metropolitană de transport a celor trei municipii, realizând transferul ușor de la un mijloc de transport la altul."(#45, pag.189)</p> <p>–cuprinde enunțuri ce privesc <u>analiza unor sisteme din alte țări</u>, care deopotrivă nu au ce căuta în textul legii: "Pe continentul european conceptul de policentricitate se aplică la toate nivelurile, prin politici specifice: <i>la nivel european</i>, prin: dezvoltarea unor zone mari de integrare economică globală; întărirea sistemului policentric format din regiuni metropolitane; aglomerări de orașe și rețelele urbane; formarea rețelelor urbane europene prin</p>
--	--	--	--

		<p>cooperare transnațională; <i>la nivel național</i>, prin: încurajarea specializării regionale și diviziunea muncii între regiunile urbane; îmbunătățirea accesibilității la serviciile urbane; <i>la nivel regional</i>, prin: restructurarea regiunilor metropolitane prin îmbunătățirea calității centrelor urbane secundare; îmbunătățirea legăturilor între nodurile urbane; promovarea parteneriatelor urban-rural." (#47, pag.191)</p> <ul style="list-style-type: none"> - sunt prezentate măsuri, care nu își au locul aici, de exemplu: Măsura 4.2.2.3 <i>-Revizuirea modelului de clasificare a municipiilor și orașelor din România și dezvoltarea unor instrumente de sprijinire a dezvoltării specifice potențialului acestora</i> (pag. 193-195) - cupinde afirmații care prezintă o stare de fapt, prin urmare NU au caracter normativ: "Țările membre ale Uniunii Europene au un grad ridicat de dependență energetică. După cum este menționat în Strategia europeană a securității energetive din 2014, UE importă 53% din energia pe care o consumă. Dependența de importul de energie se referă la țări (aproape 90%), la gaz natural (66%) și într-o mai mică măsură, la cărbune (aproape 42%) și la combustibil nuclear (40 %)". Pentru următorii ani se estimează o creștere a dependenței de energie de
--	--	--

		<p>import. Cu o tradiție de peste 150 de ani în exploatarea țărei și a gazelor naturale, România este singurul producător semnificativ de hidrocarburi din Europa de Sud - Est. În 2015, producția internă de gaze natural a depășit 95 % din consumul intern. În ultimii ani, producția internă constantă și consumul în scădere au redus ponderea anuală a importurilor de gaze de la 15 % în 2013 la 7,5 % în 2014 și la doar 2,5 % în 2015. România este exportator net de energie electrică și produse petroliere, dar importă aproximativ 70 % din consumul de țări, o parte a gazului natural și mici cantități de huilă și minereu de uraniu. Ținând cont de exporturile de produse petroliere, gradul de dependență de importuri de țări pentru acoperirea consumului este de circa 50 %. În 2015, importul net a reprezentat 16 % din consumul de energie primară al treilea cel mai scăzut nivel între statele membre UE 28." (#83, pag.197); "Potențialul natural al României este dat de o mare varietate a peisajului (marin – cu plaje și posibilități de cură heliomaritimă, deltaic și montan - bogat împădurit și cu întinse pajiști sau cu aspecte alpine, respectiv vârfuri piramidale, creste ascuțite, văi și circuri glaciare, unele adăpostind lacuri) și o mare bogăție a izvoarelor minerale și termale (ce o</p>
--	--	---

		<p>plasează pe unul dintre primele locuri în Europa). Ca urmare, rezultă o mare varietate a factorilor de cură și a posibilităților de drumeție, agrement și odihnă pentru care este necesară o valorificare mai eficientă prin dezvoltarea unei oferte turistice competitive unitare." (#92, pag.198); "Natura 2000 este o rețea de zone de conservare a naturii răspândită pe tot teritoriul UE. Scopul acesteia este de a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciilor și a habitatelor amenințate. Conform directivelor UE privind natura, conservarea trebuie realizată prin luarea în considerare a necesităților economice, sociale, culturale, regionale și de recreere." (#94, pag.198);</p> <ul style="list-style-type: none"> - conține o mulțime de hărți a căror prezență nu se justifică în textul unei legi, ele pot eventual oferi explicații, pot constitui material de susținere. - de asemenea, conține exemple de proiecte deja implementate, a căror relevanță se justifică doar în expunerea de motive a legii, în nici un caz în textul legii. - implementarea acestor măsuri din care unele ar putea fi susținute (însă nu-și au locul aici), presupun fonduri de 25 mld Euro din bugetul de stat, 22 mld Euro din bugetele județene și locale. De unde vin aceste resurse
--	--	--

			<p>financiare, căci județele și UAT-urile nu dispun de ele în mod sigur.</p> <p>- unele măsuri nu pot fi susținute în mod cert, de exemplu: "4.3.2.10 Măsură: Întărirea rolului teritorial al localităților cu rol de polarizare rurală și revitalizarea economică a ariilor rurale prin susținerea localităților rurale cu funcție de loc central – comune poli rurali (din punct de vedere al mărimii demografice, al serviciilor oferite, care determină forța de polarizare a acestor așezări, al potențialului economic local)" (pag.229)</p> <p>Inițiator: Cseke Attila, senator UDMR Turos Lorand, senator UDMR Derzsi Ákos, senator UDMR Tánczos Barna, senator UDMR Novák Csaba Zoltán, senator UDMR sászár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
56.	<p>4.3.1.3 Măsură – Reabilitarea patrimoniului urban construit și punerea în valoare a identității arhitecturale Acețiuni: (p. 209, #144)</p>	<p><i>La 4.3.1.3 Măsură – Reabilitarea patrimoniului urban construit și punerea în valoare a identității arhitecturale, paragraful #144 Acețiuni, după punctul 9 se inserează un nou punct, pct. 10 cu următorul cuprins:</i></p> <p><i>„10. Conservarea-restaurarea zonelor care fac parte din patrimoniul cultural național.”</i></p>	<p>Amendamente admis de Comisia ptr. mediu</p>
57.	<p>5.4 Plan de acțiuni prioritare OG 1 Asigurarea unei integrări</p>	<p><i>La 5.4 Plan de acțiuni prioritare, după punctul 4 se introduce un nou punct, pct. 4¹</i></p>	<p>Amendament admis de Comisia ptr.</p>

	funcționale a teritoriului național în spațiul european prin sprijinirea interconectării eficiente a rețelelor energetice, de transporturi și broadband (p.266) ...	cu următorul cuprins: 4¹. Construirea de parcuri eoliene și fotovoltaice (pe termen mediu, minimum 1.000MV)	mediu A fost admisa eliminarea punctului 5.4
58.	5.4 Plan de acțiuni prioritare OG 2 Creșterea calității vieții prin dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitară și a serviciilor publice în vederea asigurării unor spații urbane și rurale de calitate, atractive și incluzive ... (p. 270)	La 5.4 Plan de acțiuni prioritare , după punctul 25 se introduce un nou punct, pct. 25 ¹ cu următorul cuprins: 25¹. Realizarea cel puțin la nivelul Bucureștiului și al reședințelor de județ a infrastructurii de colectare separată la sursă cel puțin pentru: 1) hârtie și carton, 2) plastic și metal, 3) sticlă 4) biodeșeuri definite conform Legii 211/2011, 5) deșeuri de echipamente electrice și electronice în vederea reciclării, cât și pentru 6) deșeuri amestecate. (pe termen mediu, minimum 41)	Amendament admis de Comisia ptr. mediu A fost admisa eliminarea punctului 5.4
59.	5.4 Plan de acțiuni prioritare OG 3 Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coeziive prin sprijinirea specializării teritoriale și formarea zonelor urbane funcționale 31. Proiecte de investiții pentru creșterea stocului de locuințe sociale la nivel de unitate administrativă	La 5.4 Plan de acțiuni prioritare , punctul 31 se modifică și va avea următorul cuprins: 31. Proiecte de investiții pentru creșterea stocului de locuințe sociale și de necesitate la nivel de unitate administrativă	Amendament admis de Comisia ptr. mediu A fost admisa eliminarea punctului 5.4
60.	Anexe metodologice Informații metodologice	Anexe metodologice Punctul A. Informații metodologice privind	- delimitarea în categorii (ranguri) a localităților trebuie să aibă loc prin Legea privind aprobarea Planului de

	<p>privind delimitarea categoriilor de zone analizate în cadrul capitolului de analiză diagnostic a SDTR</p> <p>Pag. 276-288</p>	<p>delimitarea categoriilor de zone analizate în cadrul capitolului de analiză diagnostic a SDTR, se elimină (pag. 276-288).</p>	<p>amenajare a teritoriului național- Secțiunea a IV-a, Rețeaua de localități - SDTR nu are ca obiect o asemenea delimitare, pe baza unor criterii nefundamentate (de ce 250000 de locuitori și nu 200000 în cazul municipiilor poli regionali principali cu potențial transnațional, de ce peste 20000 și nu 15000 de locuitori în cazul municipiilor și orașelor poli județeni secundari- de exemplu în județul Bihor, Arad și Sălaj, pe clasificarea propusă nu ar exista nici un oraș în această categorie.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - în acest capitol sunt prezente reglementări consultative, și nu obligatorii, cum trebuie să fie textele unei legi. De exemplu: "Propuneri de delimitare a zonelor metropolitane"(pag. 276) - se găsesc în acest subcapitol definiții din legi aflate în vigoare a căror reluare în legea actuală este un nonsens. De exemplu: definiții ale frontierei de stat, culoare de frontieră și fașie de protecție a frontierei de stat (pag.282) - conține afirmații luate din lucrări de specialitate care nu au ce căuta într-un text legislativ. De exemplu: "Munții Măcinului încep de la circa 40 m, Almăjul și Locva încep de la 70-100 m (lacul și depresiunile defileului Dunării), Munții Zarand, de la 160 m (Câmpia de glacis a Siriei), la fel
--	--	---	--

			<p>Munții Oaș și Ighiș...."(pag.284)</p> <p>Inițiator:</p> <p>Cseke Attila, senator UDMR</p> <p>Turos Lorand, senator UDMR</p> <p>Derzsi Ákos, senator UDMR</p> <p>Tánczos Barna, senator UDMR</p> <p>Novák Csaba Zoltán, senator UDMR</p> <p>Császár Károly Zsolt, senator UDMR</p>
--	--	--	---